

ESTUDIO COMPARATIVO DE UNIVERSIDADES MEXICANAS

SEGUNDO REPORTE: DESEMPEÑO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA

DATOS BÁSICOS 2008

Alejandro Márquez Jiménez
Francisco Javier Lozano Espinosa
Imanol Ordorika Sacristán
Roberto Rodríguez Gómez

Jorge Martínez Stack
Martha Montes de Oca Cáliz
Pilar López Martínez
Gabriela Olguín Carro





Rectoría

Dr. José Narro Robles

Rector

**Dr. Sergio M. Alcocer
Martínez de Castro**

Secretario General

Mtro. Juan José Pérez Castañeda

Secretario Administrativo

Dra. Rosaura Ruíz Gutiérrez

Secretaria de Desarrollo Institucional

M.C. Ramiro Jesús Sandoval

Secretario de Servicios a la Comunidad

Lic. Luis Raúl González Pérez

Abogado General

Coordinación de Planeación

Lic. Enrique del Val Blanco

Coordinador de Planeación

Dr. Imanol Ordorika Sacristán

Director General de Evaluación Institucional

Márquez Jiménez, Alejandro; Lozano Espinosa, Francisco Javier; Ordorika Sacristán, Imanol; Rodríguez Gómez, Roberto; (2009), "Estudio comparativo de universidades mexicanas. Segundo reporte: desempeño en investigación y docencia", *Cuadernos de Trabajo de la Dirección General de Evaluación Institucional*, año1, no. 5, DGEI - UNAM, México, DF.

Serie Cuadernos de Trabajo. Publicación bimestral
D.R. © 2009 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510 México, Distrito Federal

1a edición. Número de Certificado de Reserva de derechos al uso exclusivo de Título 04-2009-032420051500-102 de fecha de 24 de marzo de 2009, ante el Instituto Nacional del Derecho de Autor de la Secretaría de Educación Pública.

ISSN: En trámite

"Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales"

Dirección General de Evaluación Institucional
Circuito del Estadio Olímpico Universitario s/n. Ex-Tienda UNAM
Ciudad Universitaria. Delegación Coyoacan, 04511. México DF. Tel. 5622.2727
www.dgei.unam.mx
dgei@unam.mx

Edición y Corrección de Estilo: Pilar López Martínez

Diseño: Víctor Alfonso Salazar Olmedo

Impreso y hecho en México

Presentación

Con este cuaderno, la Dirección General de Evaluación Institucional (DGEI) de la UNAM pone a disposición de la comunidad académica y del público en general resultados actualizados a 2008 del Estudio Comparativo de Universidades Mexicanas (ECUM).

El propósito central del ECUM consiste en recabar, estructurar, sistematizar, analizar y difundir series estadísticas que permitan comparar el desempeño de universidades y otras instituciones del país en sus funciones de docencia, investigación y difusión.

En este segundo reporte sobre los resultados del ECUM, que complementa al presentado en el cuaderno número 2 de la DGEI, *Desempeño de las universidades mexicanas en la función de investigación: Estudio comparativo* (Ordorika, et al., 2009), se analizan los datos consolidados sobre el desempeño de 58 universidades mexicanas en las funciones de investigación y de docencia, para el año 2008. Además de los rubros reportados en la edición anterior (Sistema Nacional de Investigadores, publicaciones y citas registradas en *ISI Web of Knowledge*, Programa Nacional de Posgrados de Calidad, y Cuerpos Académicos PROMEP) se añaden los correspondientes a las bases de datos de CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades) y PERIODICA (Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias), con lo que se brinda un panorama más amplio para analizar la productividad de los académicos mexicanos en el contexto latinoamericano y en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, aspectos que no están suficientemente representados en la base de datos *ISI Web of Knowledge*.

Se incorporan, asimismo, dos nuevos rubros sobre el desempeño de las universidades en la función docente: el número y clasificación de los programas académicos evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el número de programas académicos acreditados por los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES).

En esta publicación se presentan datos de 58 universidades (públicas y privadas) del país, según el criterio de selección adoptado en el estudio. El lector encontrará estos criterios así como las bases de datos completas y actualizadas para esta selección y otras instituciones de educación superior e investigación en la página electrónica del proyecto ECUM: www.ecum.unam.mx

Índice

INTRODUCCIÓN	5
1. SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES	9
2. ARTÍCULOS Y CITAS EN REVISTAS ISI WEB OF KNOWLEDGE	19
3. ARTÍCULOS EN REVISTAS CLASE Y PERIODICA	28
4. DOCTORADOS EN EL PROGRAMA NACIONAL DE POSGRADOS DE CALIDAD	34
5. CUERPOS ACADÉMICOS PARA LA GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO	42
6. PROGRAMAS EVALUADOS POR LOS CIEES	47
7. PROGRAMAS ACREDITADOS POR EL COPAES	56
CONSIDERACIONES FINALES	66
REFERENCIAS	69
ANEXOS	
ANEXO 1. UNIVERSIDADES SELECCIONADAS	
ANEXO 2. NOTAS METODOLÓGICAS SOBRE CLASE Y PERIODICA 2008	
ANEXO 3. NOTAS METODOLÓGICAS SOBRE CIEES Y COPAES 2008	

Introducción

La Dirección General de Evaluación Institucional (DGEI) fue establecida en 2008 como dependencia de la Coordinación de Planeación de la Universidad Nacional Autónoma de México. Entre otros proyectos tiene a su cargo el Estudio Comparativo de las Universidades Mexicanas (ECUM), mediante el que se propone recabar, sistematizar y analizar información comparable sobre el desempeño de instituciones universitarias públicas y particulares del país. El ECUM compara datos relevantes sobre las tres principales funciones universitarias: docencia, investigación y difusión. Para cada una de ellas se han ido construyendo distintas bases de datos con información sobre el desempeño de las instituciones universitarias.

El proyecto busca contribuir al conocimiento general sobre las características, condiciones y desempeño del sistema universitario del país. A través de la información recabada se ofrecen elementos para apoyar estudios y análisis, así como el diseño y puesta en práctica de acciones para mejorar los resultados de las instituciones. El centro de atención del proyecto ECUM es el sistema universitario. Adicionalmente, en algunos casos la perspectiva comparativa se abre a otras áreas institucionales relevantes, cómo es el caso de las instituciones tecnológicas de educación superior, los centros de investigación y demás entidades, públicas o privadas, que cumplen funciones de docencia, investigación o difusión.

Presentación de información y resultados

La difusión de los resultados del proyecto se lleva a cabo por dos canales. Mediante una página web dinámica con información sistematizada y actualizada sobre cada función académica, que brinda información al usuario por institución y por conjuntos institucionales. Esta herramienta de consulta se denomina Explorador de datos del Estudio Comparativo de las Universidades Mexicanas (ExECUM) y puede ser consultada en el sitio web del proyecto. También se presenta en los cuadernos de trabajo de la DGEI. En esta última línea se ubican el cuaderno número 2 y el presente.

Contenido

En el cuaderno de trabajo número 2 de esta serie se brindó un marco de referencia que permitía situar el ECUM en el contexto de los debates sobre las distintas formas de evaluación académica, especialmente las que han llevado a la proliferación de las clasificaciones jerarquizadas denominadas rankings, y de las metodologías desarrolladas al respecto en el plano nacional e internacional. En este número no se reitera ese análisis. Tampoco se incluyen los datos generales de las 58 universidades seleccionadas (matrícula,

planta académica y subsidios a las universidades públicas) ya que estos se actualizarán a partir de la información de los cuestionarios del formato 911 de la SEP y de otros medios.

En este cuaderno se incluyen los siguientes rubros: a) académicos incorporados al Sistema Nacional de Investigadores (SNI); b) producción de investigación indexada en *ISI Web of Knowledge*; c) producción de investigación registrada en la base de datos de Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE) y en la base de datos del Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias (PERIODICA); d) posgrados reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC); e) Cuerpos Académicos acreditados por el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP); f) programas evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y g) programas acreditados por los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES).

En el cuaderno número 2 se ofreció información sobre los rubros ahí considerados (SNI, ISI, PNPC, PROMEP), por tanto en este cuaderno no se repite la descripción de los mismos. En cambio, se ofrece información para aquellos que se han incorporado al ECUM y se presentan por primera vez en este reporte: las bases de datos de CLASE y PERIODICA, los programas evaluados por los CIEES y los programas acreditados por COPAES.

Enfoque del estudio comparativo

La información que se presenta en este reporte corresponde a datos sobre las funciones de investigación y docencia del conjunto de 58 universidades seleccionadas (ver anexo 1). Estos datos constituyen una base para apreciar el desempeño de estas universidades en sí mismas y en relación con un conjunto de instituciones comparables. Importa destacar que de estos datos no pueden inferirse apreciaciones sobre otras funciones y actividades de cada universidad. Menos aún es posible calificar la calidad de cada universidad en lo general. En este sentido reiteramos lo señalado en el ECUM y varios de sus productos: el contenido de este estudio comparativo no pretende construir una clasificación ni una jerarquización o ranking de universidades mexicanas.

Datos y rubros del reporte

En este reporte la comparación del desempeño de universidades mexicanas en las funciones de investigación y docencia está organizada en siete rubros. El primero contiene información sobre el Sistema Nacional de Investigadores en 2008. Fue extraída del listado de investigadores vigentes en el SNI, publicado por el CONACYT el primer trimestre de 2009. Se analizan datos sobre el número total de académicos en el SNI y sobre los que cuentan con el nivel III en el Sistema.

El segundo rubro, basado en el *ISI Web of Knowledge (ISI WoK)*, brinda información sobre la participación de académicos de cada institución en la producción de artículos, artículos citados y citas por artículo. Asimismo, se considera el porcentaje de artículos citados en relación con el total de artículos en que participa cada institución y el número de citas por artículo citado para cada institución. La información corresponde al año 2008, obtenida con fecha de corte del 13 de abril de 2009.

El tercer rubro tiene como fuente de información las bases de datos CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades) y PERIODICA (Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias). Las dos bases, compiladas por la UNAM desde los años setenta, ofrecen acceso a los registros bibliográficos de casi 400,000 documentos publicados en más de 2,800 revistas. De esa información, aproximadamente el 30% corresponde a publicaciones mexicanas. Los datos son del año 2008. Fue sistematizada por la DGEI, a partir del reporte entregado por la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM, el 18 de mayo de 2009.

En el cuarto rubro se presenta información del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) SEP-CONACYT. Incluye datos sobre el número de doctorados consolidados (nacionales o internacionales) y el total de doctorados de cada institución seleccionada pertenecientes al PNPC al cierre de 2008. La información fue obtenida del listado del PNCP publicado por CONACYT en el primer trimestre de 2009.

El quinto rubro brinda información sobre Cuerpos Académicos (CA) del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP). Contiene datos referentes al total y al número de CA consolidados de cada institución en el 2008. En este programa no participan las siguientes instituciones: la UNAM, el IPN, la UACM, la UACHA y la UEFA, ni el conjunto de universidades privadas. La información fue obtenida de la base de datos residente en el sitio web del PROMEP, el 19 de mayo de 2009.

El sexto rubro, presenta información sobre los programas académicos de licenciatura y posgrado evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) en 2008. Los datos se refieren al número de programas evaluados y a los clasificados en el nivel 1. La información fue recabada de la base de datos residente en la página web de los CIEES, con fecha de corte al 31 de octubre de 2008.

El séptimo rubro informa sobre los programas de licenciatura acreditados por organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES). La información corresponde a los programas acreditados vigentes en 2008. Fue obtenida a partir de los reportes por universidad publicados por el COPAES en su página web, actualizados al 7 de noviembre de 2008.

Como podrá constatar en los capítulos correspondientes a cada uno de los rubros, en el estudio comparativo presentamos fundamentalmente información básica. Consideramos que ello proporciona los elementos necesarios para que quienes utilicen este material establezcan las relaciones y construyan los indicadores que consideren más adecuados. En este sentido, los resultados del ECUM procuran evitar interpretaciones simplistas fincadas en el uso de indicadores, siempre relativamente arbitrarios, que puedan propiciar una visión sesgada del desempeño de cada una de las universidades, así como de su relación con las demás del mismo conjunto o con otras IES nacionales.

Selección de instituciones

El universo de instituciones de educación superior en México es extremadamente amplio. Con el fin de garantizar condiciones mínimas de comparación, seleccionamos tres tipos institucionales: 8 universidades públicas federales; 35 universidades públicas de los estados, denominadas UPES en la clasificación SEP-ANUIES (a este grupo se añade la UACM); y 15 universidades privadas incluidas por su presencia en los rubros de clasificación del estudio. La lista con el nombre y las siglas de universidades se encuentra en el anexo 1.

En cada rubro se presentan los datos desglosados para las 58 universidades seleccionadas. En cuatro de ellos (SNI, ISI, CLASE/PERIODICA, PNPC) se incluyen comparaciones de las universidades seleccionadas con el resto de las IES y centros de investigación. Se presenta además un cuadro resumen que compara a las universidades federales con el resto de las universidades públicas del país y con el conjunto de universidades privadas.

1. Sistema Nacional de Investigadores

Al cierre de 2008 el SNI tenía incorporados a un total de 15,565 académicos. Esta cifra representa un incremento de 6.8% con respecto al año anterior (989 académicos más). Del grupo, 10,579 tienen adscripción en alguna IES, lo que equivale al 68% del total (1.6% menos que el año anterior). La gran mayoría de los miembros del SNI que son profesores o investigadores universitarios laboran en IES públicas (9,974, es decir 64.1% del total de miembros del SNI). A pesar de que las universidades privadas también aumentaron su número de miembros con respecto al año anterior, de 574 a 605, su participación en el total de miembros del SNI mantuvo el mismo nivel que en 2007 (3.9%).

En 2008 el grupo de 58 universidades seleccionadas concentró a 10,363 académicos con nombramiento del SNI (71% del total de integrantes del Sistema). En las 43 universidades públicas de este grupo había 9,766 lo que representa el 62.7% del total, el 92.3% de miembros del SNI que laboran en alguna de las IES del país, y el 97.9% de los integrantes del Sistema adscritos a las IES públicas. La presencia en el SNI de las 43 universidades públicas seleccionadas aumentó en 688 integrantes respecto a 2007, para un crecimiento de 7.6%. Las 15 universidades privadas que fueron seleccionadas contaron con 597 de los 605 integrantes del SNI que laboran en instituciones particulares, es decir, el 98.7% de los miembros del Sistema que provienen de este sector. Igual que en 2007, el conjunto de universidades seleccionadas concentró a la gran mayoría de miembros del SNI que laboraron en las IES públicas y privadas.

Observaciones

En general, el análisis de los datos para 2008 muestra muy pocos cambios respecto a 2007, tanto en el ordenamiento de las instituciones como en la distribución de los miembros del SNI en los dos sectores (público y privado).

En la tabla 1.1 se presenta el ordenamiento de las 58 instituciones seleccionadas de acuerdo al número de académicos que son miembros del SNI. En la misma se puede observar que:

- ◆ Las primeras posiciones son ocupadas por universidades públicas. Dentro del conjunto de públicas, un primer agrupamiento corresponde a las que tienen más de 600 académicos en el SNI (UNAM, UAM, IPN, UDG). Como en 2007, la UNAM ocupa la primera posición, con 3,404 académicos, 164 más que el año anterior. Esto representa 21.9% del total nacional y el 32.8% de las universidades seleccionadas. En segundo lugar aparece la UAM, con 837 académicos, 41 más

que en 2007, 5.4% del total nacional y 8.1% de las seleccionadas. En tercero está el IPN con 676 académicos, 36 más que el año anterior, 4.3% del total nacional y 6.5% de las seleccionadas. A este grupo se añade la UDG, que en 2008 llegó a 607 académicos en el SNI, 75 más que en el 2007, representando 3.9% del total nacional y 5.9% de las seleccionadas.

- ◆ En el conjunto de universidades públicas, un segundo grupo corresponde a 18 instituciones con más de 100 y menos de 400 académicos en el SNI. En orden de mayor a menor: BUAP, UANL, UMICH, UAEMEX, UV, UGTO, UASLP, UAEMOR, UABC, UNISON, COLMEX, UAEH, UADY, UAQ, UACHA, UAZ, UAS, y UCOL. Destacan en este grupo la BUAP con 343 y la UANL con 342 académicos en el SNI cada una. Este segmento contenía en 2007 a 16 universidades; en 2008 se sumaron la UAZ (pasó de 89 a 112) y la UAQ (pasó de 91 a 120). Estas 18 instituciones tuvieron un crecimiento de 290 integrantes del SNI respecto a 2007.
- ◆ El resto de las universidades públicas cuentan con menos de 100 académicos en el SNI. Son: UPN, UAT, UACJ, UACM, UJAT, UAA, UACH, UADC, UATX, UAAAN, UNACH, UACAN, UAGRO, UABCS, UJED, UQROO, UABJO, UAN, UADELIC, ITSON y UEFA.
- ◆ Las universidades privadas tienen un escaso número de académicos en el SNI. La excepción es el Sistema ITESM (74 campus), que ocupa la misma posición que en 2007, octavo lugar, con un total de 255 académicos miembros del Sistema (veinte más que el año anterior), lo que representa el 1.6% del total nacional y el 2.4% en las seleccionadas. El Sistema UIA, ITAM y Fundación UDLA aparecen en el rango entre 50 y 100 académicos en el SNI.
- ◆ El resto de las universidades privadas (ITESO, Sistema UANAH, UAG, UDM, Sistema UVM, UIC, Sistema ULSA, UP, UPAEP, UR) cuentan con menos de 50 académicos en el SNI. Igual que en 2007 la UR y la UNITEC no contaron con miembros en el Sistema.
- ◆ Del total de las 58 universidades seleccionadas, 27 instituciones cuentan con menos de 50 académicos en el SNI. En esta condición se encuentran 16 universidades públicas y 11 privadas.

En la tabla 1.1 también se presenta información sobre académicos con nombramiento de nivel III. Sobre la distribución de estos académicos en las 58 universidades seleccionadas se aprecian los siguientes rasgos:

- ◆ Los miembros del SNI de nivel III sumaban, al cierre de 2008, 1,235 académicos, lo que representó un aumento de 13.9% (151 académicos) con respecto a 2007. En las 58 universidades seleccionadas el número de académicos con nivel III pasó de 725 a 844, lo que significó un incremento de 16.4%. La nueva cifra equivale al 68.3% del total nacional de miembros del SNI con nivel III.
- ◆ La UNAM concentra la mayor parte de los SNI III con 564 académicos, agrupa al 45.7% del total nacional y al 66.8% del conjunto de universidades seleccionadas. De 2007 a 2008 esta universidad tuvo un incremento de 58 académicos en este nivel.
- ◆ En la segunda y tercera posición se mantienen la UAM y el COLMEX, con 75 y 66 académicos respectivamente. Esto corresponde al 6.1% del total nacional y 8.9% de las seleccionadas para la primera institución; la segunda representa el 5.3% del total nacional y el 7.8% de las seleccionadas.
- ◆ Les siguen la BUAP con 21 académicos, el IPN con 20, la UASLP con 17 y la UDG con 15. En total el número de miembros con nivel III en estas instituciones representa el 5.9% del total nacional y el 8.6% de las universidades seleccionadas. Otras 21 instituciones tienen entre 1 y 8 académicos de nivel III. Las 30 restantes no participan en este nivel.
- ◆ Siete de las quince universidades privadas seleccionadas tienen académicos nivel III: hay 8 en el Sistema ITESM, 5 en el Sistema UIA, el ITAM y el ITESO tienen 3 miembros cada una, la UPAEP 2, y la Fundación UDLA y la UP 1 académico cada una.

La tabla 1.2 compara los datos de participación en el SNI de las universidades seleccionadas con respecto a centros e institutos de investigación y enlista a las primeras 20 instituciones según esta participación. Al respecto caben las siguientes observaciones:

- ◆ En este ordenamiento se aprecia una combinación de las principales universidades públicas del país, los centros públicos de investigación, el sector salud y una universidad privada.
- ◆ En el rango de más de 600 miembros del SNI, la UNAM se mantiene en la primera posición con 3,404 académicos. A continuación se encuentra el conjunto de Centros SEP-CONACYT con 1,395, constituyendo un conglomerado nacional de investigación muy relevante. Les siguen la UAM con 837, el CINVESTAV con 687, el IPN con 676, el conjunto formado por los Institutos Nacionales de Salud con 610, y la UDG con 607.
- ◆ El grupo restante está encabezado por la BUAP (343), la UANL (342) y el IMSS (316). Incluye además a otras 8 universidades públicas (UMICH, UAEMEX, UV, UGTO, UASLP, UAEMOR, UABC, UNISON), una privada (Sistema ITESM), el Colegio de Posgraduados (COLPOS) y el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP).
- ◆ La lista de las primeras 20 instituciones de 2008 prácticamente no varía con respecto a la de 2007. De ésta última se eliminó, por razones metodológicas, la entrada correspondiente al conjunto de Institutos Tecnológicos (federales y estatales). Por esta exclusión y por un empate en su número de SNI's se agregaron a la lista dos universidades públicas: la UABC y la UNISON.

La tabla 1.3 compara los datos de las primeras 20 instituciones según el número de académicos con SNI III. Al respecto caben las siguientes observaciones:

- ◆ La alta concentración de académicos en unas pocas instituciones aumenta aún más. Seis de ellas (UNAM, CINVESTAV, Centros SEP-CONACYT, UAM, COLMEX, Institutos Nacionales de Salud) tienen más del 80% de los académicos en este nivel. Sólo la UNAM cuenta con el 45.7% del total nacional. El resto se distribuye en porciones muy pequeñas (menores al 2%) entre las demás universidades y centros de investigación.
- ◆ En este agrupamiento aparecen 23 instituciones en los primeros 20 lugares (4 de ellas en el lugar 20). De éstas, 2 son privadas. El Sistema ITESM ocupa el lugar 14 con 8 SNI III y el Sistema UIA el 18 con 5 académicos en este nivel.

Tabla 1.1
Participación en el Sistema Nacional de Investigadores
Universidades seleccionadas ordenadas por SNI total*

	Institución	Total	% del total (n=15,565)	% 58 universidades seleccionadas (n=10,363)	Nivel 3	% total nivel 3 (n=1,235)	% 58 universidades seleccionadas nivel 3 (n=844)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	3404	21.87	32.85	564	45.67	66.82
2	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	837	5.38	8.08	75	6.07	8.89
3	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	676	4.34	6.52	20	1.62	2.37
4	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	607	3.90	5.86	15	1.21	1.78
5	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	343	2.20	3.31	21	1.70	2.49
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	342	2.20	3.30	6	0.49	0.71
7	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	264	1.70	2.55	2	0.16	0.24
8	SISTEMA INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	255	1.64	2.46	8	0.65	0.95
9	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	246	1.58	2.37	0	0.00	0.00
10	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	227	1.46	2.19	2	0.16	0.24
11	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	219	1.41	2.11	7	0.57	0.83
12	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	215	1.38	2.07	17	1.38	2.01
13	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	215	1.38	2.07	4	0.32	0.47
14	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	193	1.24	1.86	3	0.24	0.36
15	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	174	1.12	1.68	4	0.32	0.47
16	EL COLEGIO DE MEXICO (COLMEX)	162	1.04	1.56	66	5.34	7.82
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	158	1.02	1.52	0	0.00	0.00
18	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	124	0.80	1.20	1	0.08	0.12
19	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	120	0.77	1.16	4	0.32	0.47
20	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	115	0.74	1.11	3	0.24	0.36
21	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	112	0.72	1.08	2	0.16	0.24
22	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	109	0.70	1.05	0	0.00	0.00
23	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	106	0.68	1.02	1	0.08	0.12
24	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	96	0.62	0.93	5	0.40	0.59
25	INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	71	0.46	0.69	3	0.24	0.36
26	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	66	0.42	0.64	0	0.00	0.00
27	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	65	0.42	0.63	0	0.00	0.00
28	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ (UACJ)	62	0.40	0.60	0	0.00	0.00
29	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC (UDLA)	60	0.39	0.58	1	0.08	0.12
30	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MEXICO (UACM)	59	0.38	0.57	1	0.08	0.12

	Institución	Total	% del total (n=15,565)	% 58 universidades seleccionadas (n=10,363)	Nivel 3	% total nivel 3 (n=1,235)	% 58 universidades seleccionadas nivel 3 (n=844)
31	UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	50	0.32	0.48	0	0.00	0.00
32	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	48	0.31	0.46	0	0.00	0.00
33	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	48	0.31	0.46	0	0.00	0.00
34	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UADEC)	48	0.31	0.46	0	0.00	0.00
35	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA (UATX)	47	0.30	0.45	0	0.00	0.00
36	UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	42	0.27	0.41	3	0.24	0.36
37	UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	39	0.25	0.38	1	0.08	0.12
38	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	36	0.23	0.35	0	0.00	0.00
39	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	35	0.22	0.34	0	0.00	0.00
40	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	32	0.21	0.31	0	0.00	0.00
41	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UABCS)	31	0.20	0.30	0	0.00	0.00
42	UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	31	0.20	0.30	0	0.00	0.00
43	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	25	0.16	0.24	0	0.00	0.00
44	UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	20	0.13	0.19	0	0.00	0.00
45	SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	18	0.12	0.17	0	0.00	0.00
46	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	18	0.12	0.17	0	0.00	0.00
47	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	17	0.11	0.16	3	0.24	0.36
48	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADELCO)	16	0.10	0.15	0	0.00	0.00
49	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	16	0.10	0.15	2	0.16	0.24
50	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	15	0.10	0.14	0	0.00	0.00
51	SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	9	0.06	0.09	0	0.00	0.00
52	UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	7	0.04	0.07	0	0.00	0.00
53	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	6	0.04	0.06	0	0.00	0.00
54	UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	4	0.03	0.04	0	0.00	0.00
55	SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (UVM)	2	0.01	0.02	0	0.00	0.00
56	UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	1	0.01	0.01	0	0.00	0.00
57	UNIVERSIDAD REGIOMONTANA, AC (UR)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
58	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE MEXICO (UNITEC)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Fuente: CONACYT, 'Investigadores vigentes 2009' en, <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI-investigadores-vigentes-2009.pdf>.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En el caso de que dos o más instituciones de educación superior resulten con el mismo valor en la columna que enumera la posición, se toma como segundo criterio de jerarquización el orden alfabético.

Tabla 1.2
Participación en el Sistema Nacional de Investigadores
Primeras veinte instituciones ordenadas por SNI total*

	Institución	Total	% del total (n=15,565)	Nivel 3	% total nivel 3 (n=1,235)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	3404	21.87	564	45.67
2	CENTROS SEP CONACYT	1395	8.96	115	9.31
3	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	837	5.38	75	6.07
4	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL IPN (C-INVESTAV)	687	4.41	123	9.96
5	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	676	4.34	20	1.62
6	INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD	610	3.92	56	4.53
7	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	607	3.90	15	1.21
8	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	343	2.20	21	1.70
9	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	342	2.20	6	0.49
10	INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS)	316	2.03	17	1.38
11	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	264	1.70	2	0.16
12	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	255	1.64	8	0.65
13	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	246	1.58	0	0.00
14	COLEGIO DE POSGRADUADOS (COLPOS)	239	1.54	21	1.70
15	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	227	1.46	2	0.16
16	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	219	1.41	7	0.57
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	215	1.38	17	1.38
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	215	1.38	4	0.32
19	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	193	1.24	3	0.24
20	INSTITUTO MEXICANO DEL PETROLEO (IMP)	174	1.12	5	0.40
20	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	174	1.12	4	0.32

Fuente: CONACYT, 'Investigadores vigentes 2009' en, <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI-investigadores-vigentes-2009.pdf>.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En caso de empate en el criterio de ordenamiento entre una o más instituciones, se les asigna la misma ubicación y se recorren las posiciones de las instituciones posteriores.

Tabla 1.3
Participación en el Sistema Nacional de Investigadores
Primeras veinte instituciones ordenadas por SNI nivel 3*

	Institución	Nivel 3	% total nivel 3 (n=1,235)	Total	% del total (n=15,565)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	564	45.67	3404	21.87
2	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL IPN (CINVESTAV)	123	9.96	687	4.41
3	CENTROS SEP CONACYT	115	9.31	1395	8.96
4	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	75	6.07	837	5.38
5	EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX)	66	5.34	162	1.04
6	INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD	56	4.53	610	3.92
7	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	21	1.70	343	2.20
7	COLEGIO DE POSGRADUADOS (COLPOS)	21	1.70	239	1.54
9	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	20	1.62	676	4.34
10	INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS)	17	1.38	316	2.03
10	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	17	1.38	215	1.38
12	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	15	1.21	607	3.90
13	INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA (INAH)	9	0.73	108	0.69
14	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	8	0.65	255	1.64
15	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	7	0.57	219	1.41
16	SECRETARIA DE SALUD (SS)	6	0.49	74	0.48
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	6	0.49	342	2.20
18	INSTITUTO MEXICANO DEL PETROLEO (IMP)	5	0.40	174	1.12
18	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	5	0.40	96	0.62
20	INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES Y AGROPECUARIAS (INIFAP)	4	0.32	156	1.00
20	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	4	0.32	120	0.77
20	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	4	0.32	215	1.38
20	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	4	0.32	174	1.12

Fuente: CONACYT, 'Investigadores vigentes 2009' en, <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI-investigadores-vigentes-2009.pdf>.
 Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En caso de empate en el criterio de ordenamiento entre una o más instituciones, se les asigna la misma ubicación y se recorren las posiciones de las instituciones posteriores.

Tabla 1.4
Participación en el Sistema Nacional de Investigadores
Por conjuntos institucionales

Conjuntos Institucionales	Total	% del total (n=15,565)	Nivel 3	% total nivel 3 (n=1,235)
UNIVERSIDADES SELECCIONADAS	10363	66.58	844	68.34
RESTO DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES	5024	32.28	391	31.66
INSTITUCIONES EXTRANJERAS	178	1.14	0	0.00

Fuente: CONACYT, 'Investigadores vigentes 2009' en, <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI-investigadores-vigentes-2009.pdf>.
 Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

Tabla 1.5
Participación en el Sistema Nacional de Investigadores
Cuadro resumen

Institución	Total	% del total (n=15,565)	Nivel 3	% total nivel 3 (n=1,235)
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	3404	21.87	564	45.67
INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	676	4.34	20	1.62
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	837	5.38	75	6.07
RESTO INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR PUBLICAS	5057	32.49	165	13.36
INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR PRIVADAS	605	3.89	23	1.86

Fuente: CONACYT, 'Investigadores vigentes 2009' en, <http://www.conacyt.gob.mx/SNI/SNI-investigadores-vigentes-2009.pdf>.
 Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

2. Artículos y citas en revistas ISI-Web of Knowledge

En este apartado se presenta la información sobre artículos y citas en revistas indexadas en la base de datos *ISI Web of Knowledge (ISI WoK)* para las universidades seleccionadas, con datos consolidados para el año 2008.

En el cuaderno número 2 de esta serie se pueden consultar los antecedentes y las implicaciones que actualmente tiene para el mundo académico el *ISI WoK*; así como las especificaciones metodológicas que se siguieron en la elaboración de la información de este rubro. Considerando lo anterior, este apartado se orienta principalmente a describir los resultados que se obtuvieron para este año.

En este rubro se presentan datos sobre la participación en la producción de artículos académicos, artículos citados y citas por artículo. Específicamente en el reporte se incluyen los siguientes datos:

- Participación de instituciones en artículos publicados,
- Participación en artículos que recibieron al menos una cita, y
- Número de citas por artículo publicado.

No obstante, se considera necesario recordar algunas de las características de la información para su correcta interpretación. El principal problema al trabajar con la información de la base de datos del *ISI WoK* radica en la asignación de artículos por institución. La amplia mayoría de artículos contiene más de un autor, en algunos casos la lista de autores puede ser de varias decenas, con adscripción a diferentes instituciones. Por ello, siguiendo los criterios asumidos en otros estudios y análisis comparativos, en este trabajo se asignó una participación en artículo a cada una de las instituciones que aparecen en la lista de autores, aún en los casos en que varios autores pertenecieran a la misma institución

Aunque a diferencia de años anteriores a partir de 2008 la base de *ISI WoK* permitió identificar la adscripción institucional de cada autor participante en la elaboración de los artículos, en este estudio se decidió utilizar la misma forma de cuantificar el número de participaciones en la producción de artículos con el fin de dar continuidad a la información reportada hasta la fecha. Por lo tanto, aún cuando haya colaborado más de un autor de la misma institución en la elaboración de un artículo, se cuantifica sólo como una participación institucional. Un número significativo de artículos es producto de coautoría interinstitucional (varios autores de distintas instituciones). En estos casos, un mismo artículo se adjudica a cada una de las instituciones de adscripción de los autores participantes. Por consiguiente el número total de participaciones institucionales es mayor que el número total de artículos. Para una explicación más detallada del mecanismo de asignación resulta

conveniente revisar el anexo metodológico que se incluyó en el cuaderno número 2 de esta serie. En la fecha de corte para 2008, en la base de *ISI WoK* existía un total de 7,661 artículos en los que colaboró al menos una institución académica mexicana. Estos representan un total de 11,803 participaciones institucionales mexicanas.

El número de artículos en 2008 aumentó 531 unidades con respecto a 2007, un incremento de 7.4%. Las 58 universidades seleccionadas tuvieron 5,504 participaciones en estos artículos, 538 más que el año anterior, su participación aumentó en 10.8%. Otras instituciones mexicanas tuvieron 3,922 participaciones, 6.9% más que en 2007. Instituciones del extranjero participaron en 3,118 de estos artículos, 11.7% más que el año anterior. La participación de instituciones extranjeras se puede tomar como el porcentaje de colaboración internacional, que en 2008 se ubicó en 40.7% de los artículos. Los datos desglosados de estas adjudicaciones se encuentran en la tabla 2.3.

En este punto es importante hacer la siguiente consideración. El *ISI WoK* es el índice bibliométrico más reconocido internacionalmente. Cabe resaltar sin embargo, que esta base recoge una parte limitada de la producción científica de las universidades y otros centros de investigación del país. Los libros y capítulos de libros, están fuera de su ámbito. Con el fin de complementar la información bibliográfica incluida en el *ISI WoK* hemos añadido, a partir de esta edición, dos rubros adicionales que procuran resaltar la producción científica en las revistas latinoamericanas y en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades. Para estos rubros se trabaja con información de las bases de datos CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades) y PERIODICA (Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias) que se encuentran en un capítulo posterior de este mismo cuaderno.

Observaciones

Los cuadros que se presentan a continuación describen la distribución, por instituciones y conjuntos institucionales, de la producción registrada en el *ISI WoK*. De estos cuadros desprendemos las siguientes observaciones:

- ◆ El número total de artículos que sirve de base a los cálculos precedentes es de 7,661. La unidad de análisis son los artículos publicados en una revista indexada en ISI, en los que participa al menos un autor adscrito a una institución mexicana. Este conjunto expresa los resultados de la consulta a la base *ISI WoK* en 2008 (ver tabla 2.1). Dentro del mismo, 5,504 artículos (71.8% del total) corresponden a textos en los que participaron autores de las 58 universidades seleccionadas. Esta cifra representa la contribución, de los académicos de estas universidades a la producción mexicana indexada en el *ISI WoK* en 2008.

- ◆ La distribución de artículos indexados por institución presenta los siguientes datos relevantes (tabla 2.1). Dentro de los tres primeros lugares no hay cambios en el ordenamiento de las instituciones respecto a 2007. La UNAM ocupa la primera posición con un total de 2,696 participaciones (49% en el conjunto de universidades seleccionadas, y 35% en la producción total mexicana). Sigue el IPN, con 517 participaciones (9.4% de las seleccionadas y 6.8% de la producción mexicana). A continuación la UAM, con 488 participaciones (8.9% de las seleccionadas y 6.4% de la producción mexicana).
- ◆ En el rango entre 200 y 299 participaciones se encuentran la UDG (267), el Sistema ITESM (230) y la UANL (218). Entre 100 y 199 participaciones se ubican ocho universidades públicas. Éstas son UGTO (165), BUAP (163), UAEMOR (159), UASLP (148), UMICH (141), UABC (117), UAEMEX (107), y UADY (101). Entre 50 y 99 participaciones hay otras seis universidades públicas: UNISON (99), UAEH (95), UACHA (80), UAQ (75), UV (69) y UCOL (65). El resto (38 de las 58 universidades seleccionadas) están en el rango de 0 a 49 participaciones. En esta categoría se encuentran 14 de las 15 universidades privadas y 24 de las 43 públicas.

La comparación de la producción indexada de las 58 universidades con respecto a la de otras instituciones de investigación brinda una clara muestra de la complementariedad que existe en la producción científica del país. En la lista de las primeras 20 instituciones (tabla 2.2) son relevantes los siguientes datos:

- ◆ En las primeras veinte posiciones se encuentran 12 de las universidades incluidas en la selección, 11 son públicas y 1 privada (Sistema ITESM), igual que en 2007. La UNAM es la primera de la lista (2,696 artículos, 35.2% del total nacional). Otras universidades públicas con presencia destacada en esta tabla son el IPN (517 artículos, 6.8% del total nacional, posición 5), la UAM (488 artículos, 6.4% del total nacional, posición 6), y la UDG (267 artículos, 3.5% del total nacional, posición 8).
- ◆ Los centros de investigación (instituciones, sistemas o conglomerados institucionales) que se ubican en la lista de las primeras veinte en este rubro, son los siguientes: Centros SEP-CONACYT (1,114 artículos, 14.5% del total nacional, posición 2); Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN (758 artículos, 9.9% del total nacional, posición 3); Institutos Nacionales de Salud (711 artículos, 9.3% del total nacional, posición 4);

Instituto Mexicano del Seguro Social (362 artículos, 4.7% del total nacional, posición 7); Secretaría de Salud (189 artículos, 2.5% del total nacional, posición 11); Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias (156 artículos, 2% del total nacional, posición 15); Colegio de Posgraduados (154 artículos, 2% del total nacional, posición 16); Instituto Mexicano del Petróleo (112 artículos, 1.5% del total nacional, posición 20). La contribución conjunta de los centros de investigación en la producción nacional indexada representa un total de 3,556 participaciones; 46.5% de los 7,662 artículos con participación mexicana indexados en la base *ISI WoK*.

- ◆ La única institución privada presente en esta clasificación es el Sistema ITESM (230 artículos, 3% del total nacional, posición 9).

En las tablas de este rubro se incluye también el total de citas recibidas por los artículos indexados en 2008, y el porcentaje de artículos que han recibido al menos una cita. Al respecto puede comentarse lo siguiente:

- ◆ El tiempo transcurrido para la consulta y citación de artículos es relativamente corto, dado que la fuente de datos se sustenta en los registros de artículos en *ISI WoK* de 2008. Los artículos han circulado, en promedio, un año después de su publicación, lo que implica una estimación todavía limitada de su posible impacto.
- ◆ Por esta razón lo más relevante, en relación con la distribución de las citas, es la tendencia de los grandes agregados. Académicos de las 58 universidades seleccionadas produjeron 5,504 artículos, han recibido al menos una cita 808 (14.7%) de ellos, con un promedio de 1.7 citas por artículo. El resto de instituciones participaron en 3,922 artículos. De ellos han recibido al menos una cita 644 (16.4%) y el promedio es de 1.8 citas por artículo. Por último, el subconjunto de artículos en que participa al menos un académico adscrito a alguna institución extranjera, suma 3,118. Han recibido al menos una cita 705 (22.6%) y el promedio es de 2 citas por artículo. Como en el 2007, la citación de los artículos es más alta cuando se realizan en coautoría internacional.

En suma, este segundo reporte sobre la producción académica mexicana registrada en *ISI WoK* 2008, sugiere los siguientes aspectos:

- Se reitera la predominancia de la producción originada por el conjunto de universidades públicas, en especial la correspondiente a tres de las universidades federales (UNAM, IPN y UAM).

- La producción de los centros e institutos públicos de investigación es muy significativa. Éstos participaron en la elaboración del 46.5% de los 7,662 artículos de autoría nacional.
- Algunas universidades de los estados han logrado desarrollar infraestructura de investigación. Sin embargo, 24 de las 43 instituciones públicas seleccionadas tienen una participación muy baja en la producción de artículos.
- Las instituciones privadas, con excepción del Sistema ITESM que se ubica en la novena posición en la tabla de las primeras veinte, tienen una participación muy reducida en la producción mexicana indexada en el *ISI WoK*.

Tabla 2.1
Artículos y citas en revistas ISI 2008
Universidades seleccionadas ordenadas por el número de artículos en los que tuvieron participación*

	Institución	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=7,661)	Total citas en artículos	Artículos que recibieron al menos una cita	% de artículos que recibieron al menos una cita	Media de citas por artículo citado
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	2696	35.19	812	454	16.84	1.79
2	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	517	6.75	92	59	11.41	1.56
3	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	488	6.37	81	57	11.68	1.42
4	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	267	3.49	56	39	14.61	1.44
5	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	230	3.00	106	58	25.22	1.83
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	218	2.85	37	22	10.09	1.68
7	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	165	2.15	38	30	18.18	1.27
8	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	163	2.13	55	23	14.11	2.39
9	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	159	2.08	31	19	11.95	1.63
10	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	148	1.93	19	15	10.14	1.27
11	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	141	1.84	119	26	18.44	4.58
12	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	117	1.53	23	13	11.11	1.77
13	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	107	1.40	11	11	10.28	1.00
14	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	101	1.32	19	16	15.84	1.19
15	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	99	1.29	21	12	12.12	1.75
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	95	1.24	12	8	8.42	1.50
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	80	1.04	1	1	1.25	1.00
18	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	75	0.98	14	11	14.67	1.27
19	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	69	0.90	7	6	8.70	1.17
20	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	65	0.85	16	9	13.85	1.78
21	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MEXICO (UACM)	47	0.61	17	9	19.15	1.89
22	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	46	0.60	7	6	13.04	1.17
23	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	44	0.57	6	5	11.36	1.20
24	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC(UDLA)	41	0.54	4	3	7.32	1.33
25	UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	40	0.52	4	3	7.50	1.33
26	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	38	0.50	3	3	7.89	1.00
27	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	37	0.48	5	2	5.41	2.50
28	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	34	0.44	0	0	0.00	0.00
29	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	29	0.38	8	5	17.24	1.60
30	EL COLEGIO DE MEXICO (COLMEX)	23	0.30	0	0	0.00	0.00

	Institución	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=7,661)	Total citas en artículos	Artículos que recibieron al menos una cita	% de artículos que recibieron al menos una cita	Media de citas por artículo citado
31	UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	23	0.30	1	1	4.35	1.00
32	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UADEC)	22	0.29	0	0	0.00	0.00
33	INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	21	0.27	4	3	14.29	1.33
34	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	21	0.27	4	2	9.52	2.00
35	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	21	0.27	3	2	9.52	1.50
36	UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	19	0.25	0	0	0.00	0.00
37	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	18	0.23	2	2	11.11	1.00
38	SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	17	0.22	4	2	11.76	2.00
39	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA (UATX)	17	0.22	8	3	17.65	2.67
40	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	15	0.20	1	1	6.67	1.00
41	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	15	0.20	4	4	26.67	1.00
42	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ (UAC-J)	13	0.17	1	1	7.69	1.00
43	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	12	0.16	8	2	16.67	4.00
44	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UABCS)	11	0.14	0	0	0.00	0.00
45	SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (UVM)	10	0.13	0	0	0.00	0.00
46	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	10	0.13	0	0	0.00	0.00
47	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	9	0.12	0	0	0.00	0.00
48	UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	9	0.12	4	1	0.00	4.00
49	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADELIC)	8	0.10	2	1	12.50	2.00
50	UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	6	0.08	11	1	16.67	11.00
51	UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	6	0.08	10	3	50.00	3.33
52	SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	5	0.07	0	0	0.00	0.00
53	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	4	0.05	1	1	25.00	1.00
54	UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	4	0.05	0	0	0.00	0.00
55	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	1	0.01	0	0	0.00	0.00
56	UNIVERSIDAD REGIONAL MONTANA, AC (UR)	1	0.01	0	0	0.00	0.00
57	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE MEXICO (UNITEC)	1	0.01	0	0	0.00	0.00
58	UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	0	0.00	0	0	0.00	0.00

Tabla 2.2
Artículos y citas en revistas ISI 2008
Primeras veinte instituciones ordenadas por el número de artículos en los que tuvieron participación*

	Institución	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=7,661)	Total citas en artículos	Artículos que recibieron al menos una cita	% de artículos que recibieron al menos una cita	Media de citas por artículo citado
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	2696	35.19	812	454	16.84	1.79
2	CENTROS SEP CONACYT	1114	14.54	304	169	15.17	1.80
3	CENTRO DE INVESTIGACION Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL IPN (CINVESTAV)	758	9.89	270	150	19.79	1.80
4	INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD	711	9.28	368	157	22.08	2.34
5	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	517	6.75	92	59	11.41	1.56
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	488	6.37	81	57	11.68	1.42
7	INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS)	362	4.73	75	50	13.81	1.50
8	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	267	3.49	56	39	14.61	1.44
9	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	230	3.00	106	58	25.22	1.83
10	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	218	2.85	37	22	10.09	1.68
11	SECRETARIA DE SALUD (SS)	189	2.47	61	30	15.87	2.03
12	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	165	2.15	38	30	18.18	1.27
13	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	163	2.13	55	23	14.11	2.39
14	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	159	2.08	31	19	11.95	1.63
15	INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES Y AGROPECUARIAS (INIFAP)	156	2.04	14	13	8.33	1.08
16	COLEGIO DE POSGRADUADOS (COLPOS)	154	2.01	9	8	5.19	1.13
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (IASLPS)	148	1.93	19	15	10.14	1.27
18	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	141	1.84	119	26	18.44	4.58
19	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	117	1.53	23	13	11.11	1.77
20	INSTITUTO MEXICANO DEL PETROLEO (IMP)	112	1.46	29	18	16.07	1.61

Fuente: ISI Web of Knowledge

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En caso de empate en el criterio de ordenamiento entre una o más instituciones, se les asigna la misma ubicación y se recorren las posiciones de las instituciones posteriores.

Tabla 2.3
Artículos y citas en revistas ISI 2008
Por conjuntos institucionales

Conjuntos Institucionales	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=7,661)	Total citas en artículos	Artículos que recibieron al menos una cita	% de artículos que recibieron al menos una cita	Media de citas por artículo citado
UNIVERSIDADES SELECCIONADAS	5504	71.84	1404	808	14.68	1.74
RESTO DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES	3922	51.19	1167	644	16.42	1.81
COLABORACIONES EXTRANJERAS	3118	40.70	1431	705	22.61	2.03
Conjuntos Institucionales	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=7,661)	Total citas en artículos	Artículos que recibieron al menos una cita	% de artículos que recibieron al menos una cita	Media de citas por artículo citado
SOLO UNIVERSIDADES SELECCIONADAS	3739	48.81	951	542	14.50	1.75
SOLO RESTO DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES	2157	28.16	714	378	17.52	1.89
COPARTICIPACION UNIV.SEL./RESTO NAC.	1765	23.04	453	266	15.07	1.70
COLABORACIONES EXTRANJERAS	3118	40.70	1431	705	22.61	2.03

Fuente: ISI Web of Knowledge
Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

Tabla 2.4
Artículos y citas en revistas ISI 2008
Cuadro resumen

Institución	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=7,661)	Total citas en artículos	Artículos que recibieron al menos una cita	% de artículos que recibieron al menos una cita	Media de citas por artículo citado
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	2696	35.19	812	454	16.84	1.79
INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	517	6.75	92	59	11.41	1.56
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	488	6.37	81	57	11.68	1.42
UNIVERSIDADES PUBLICAS	5329	69.56	1340	773	14.51	1.73
UNIVERSIDADES PRIVADAS	418	5.46	154	82	19.62	1.88

Fuente: ISI Web of Knowledge
Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

3. Artículos en CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades) y PERIODICA (Indice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias)

En este rubro se presenta la información sobre los artículos incluidos en las bases de datos de CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades) y PERIODICA (Indice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias)¹. Ambas son producidas por el Departamento de Bibliografía Latinoamericana en la Subdirección de Servicios Especializados de la Dirección General de Bibliotecas (DGB) de la UNAM.

CLASE es una base especializada en Ciencias Sociales y Humanidades, creada en 1975. Contiene cerca de 270 mil registros bibliográficos de artículos, ensayos, reseñas de libros, revisiones bibliográficas, notas breves, editoriales, bibliografías, entrevistas, estadísticas y otros documentos publicados en cerca de 1,500 revistas de América Latina y el Caribe. Las revistas incluidas en CLASE cumplen criterios de selección de árbitros externos especialistas en disciplinas sociales y humanísticas.

PERIODICA fue creada en 1978, se especializa en temas de Ciencia y Tecnología. Contiene cerca de 265 mil registros bibliográficos de artículos, informes técnicos, estudios de caso, estadísticas y otros documentos publicados en cerca de 1,500 revistas de América Latina y el Caribe. La inclusión en la base de datos también es dictaminada por equipos multidisciplinarios en diversas áreas científicas. En conjunto, las bases de CLASE y PERIODICA brindan acceso a los registros bibliográficos publicados en más de 2,800, de las cuales aproximadamente el 30% corresponde a revistas mexicanas. Al centrarse en revistas editadas en la región se recupera una parte de los documentos académicos publicados en español (el 71% de la información está en español, 18% en portugués y 11% en inglés).

Características y observaciones del rubro

Igual que en el rubro *ISI WoK*, los datos corresponden a los artículos indexados en que participa al menos un autor adscrito a una institución mexicana. En las tablas se cuantifica el número de participaciones institucionales; debido a que hay artículos donde participan diversos autores de distinta adscripción el número de participaciones es mayor que el número total de artículos².

1. La información sobre las características de las bases de datos de CLASE y PERIODICA se tomó de la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM, <<http://www.dgbiblio.unam.mx/>>, consultado: 12/10/09; y de Alonso Gamboa, José Octavio (2003) *Las bases de datos CLASE y PERIODICA en CD-ROM*, Nota de prensa, Subdirección de Servicios Especializados, Dirección General de Bibliotecas, UNAM. [http://www.dgbiblio.unam.mx/noticias/archivo_2003/nota_017_ar.htm], Consultado: 14/10/09.

2. En el anexo 2 se presenta la metodología seguida en la elaboración de la información de este rubro.

Las tablas correspondientes a CLASE Y PERIODICA permiten las siguientes observaciones:

- ◆ La producción académica mexicana en las bases de datos de CLASE y PERIODICA registra una alta concentración. De las 58 universidades seleccionadas (tabla 3.1), cuatro instituciones participan en cerca del 40% de todos los artículos indexados correspondientes al país, y en cerca del 66% de los correspondientes a las universidades seleccionadas. Se trata de la UNAM (499), UAM (150), UANL (110) e IPN (101).
- ◆ Un segundo grupo está integrado por 10 universidades con más de 20 y hasta 55 artículos. En este grupo se incluyen 8 universidades públicas (UDG, UAEMEX, UACHA, UABC, BUAP, UAA, COLMEX y UASLP) y 2 privadas (Sistema ITESM y Sistema UIA). Otras once universidades tienen entre 10 y 19 artículos. Son diez públicas (UAT, UADY, UAEH, UAEMOR, UGTO, UJAT, UMICH, UV, UCOL, UABJO) y una privada (Sistema ULSA). Con menos de diez participaciones hay 33 instituciones. En este último grupo se encuentran 11 de las 15 privadas y 22 de las 43 públicas seleccionadas.
- ◆ En la lista (tabla 3.2) de las primeras veinte instituciones o conjuntos institucionales se aprecia una importante participación de los centros institutos de investigación. Debajo de la UNAM (499) se ubican tres conjuntos institucionales en los que se realiza investigación: los Institutos Nacionales de Salud (227), el Instituto Mexicano del Seguro Social (167) y los Centros de Investigación SEP/CONACYT (165). Un poco más abajo se encuentra la Secretaría de Salud (118), el Colegio de Posgraduados, el ISSSTE, el Centro Médico ABC, el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias, y, finalmente, el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Cabe destacar que cinco de los veinte lugares de la lista forman parte del sector salud.

Tabla 3.1
Artículos en revistas CLASE y PERIODICA 2008
Universidades seleccionadas ordenadas por el número de artículos en los que tuvieron participación*

	Institución	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=2,126)	% de participación en el total de artículos de las 58 universidades seleccionadas (n=1,295)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	499	23.47	38.53
2	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	150	7.06	11.58
3	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	110	5.17	8.49
4	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	101	4.75	7.80
5	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	55	2.59	4.25
6	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	36	1.69	2.78
7	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	28	1.32	2.16
8	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	26	1.22	2.01
9	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	26	1.22	2.01
10	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	25	1.18	1.93
11	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	22	1.03	1.70
12	EL COLEGIO DE MEXICO (COLMEX)	20	0.94	1.54
13	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	20	0.94	1.54
14	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	20	0.94	1.54
15	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	18	0.85	1.39
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	18	0.85	1.39
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	13	0.61	1.00
18	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	13	0.61	1.00
19	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	13	0.61	1.00
20	UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	13	0.61	1.00
21	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	13	0.61	1.00
22	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	13	0.61	1.00
23	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	11	0.52	0.85
24	SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	10	0.47	0.77
25	UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	10	0.47	0.77
26	INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	9	0.42	0.69
27	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	9	0.42	0.69
28	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	8	0.38	0.62
29	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	8	0.38	0.62
30	UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	8	0.38	0.62

	Institución	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=2,126)	% de participación en el total de artículos de las 58 universidades seleccionadas (n=1,295)
31	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	7	0.33	0.54
32	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	7	0.33	0.54
33	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	6	0.28	0.46
34	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UABCS)	6	0.28	0.46
35	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	6	0.28	0.46
36	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	6	0.28	0.46
37	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC(UDLA)	5	0.24	0.39
38	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	5	0.24	0.39
39	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	5	0.24	0.39
40	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	5	0.24	0.39
41	SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	4	0.19	0.31
42	UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	4	0.19	0.31
43	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UADEC)	4	0.19	0.31
44	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	4	0.19	0.31
45	UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	4	0.19	0.31
46	UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	4	0.19	0.31
47	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	3	0.14	0.23
48	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	3	0.14	0.23
49	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (UACM)	3	0.14	0.23
50	UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	3	0.14	0.23
51	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	3	0.14	0.23
52	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE MEXICO (UNITEC)	3	0.14	0.23
53	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ (UACJ)	2	0.09	0.15
54	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADELIC)	2	0.09	0.15
55	UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	2	0.09	0.15
56	SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (UVM)	1	0.05	0.08
57	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA (UATX)	1	0.05	0.08
58	UNIVERSIDAD REGIONMONTANA, AC (UR)	1	0.05	0.08

Fuente: CLASE y PERIODICA, UNAM.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En el caso de que dos o más instituciones de educación superior resulten con el mismo valor en la columna que enumera la posición, se toma como segundo criterio de jerarquización el orden alfabético.

Tabla 3.2
Artículos en revistas CLASE y PERIODICA 2008
Primeras veinte instituciones ordenadas por el número de artículos en los que tuvieron participación*

	Institución	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=2,126)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	499	23.47
2	INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD	227	10.68
3	INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS)	167	7.86
4	CENTROS SEP CONACYT	165	7.76
5	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	150	7.06
6	SECRETARIA DE SALUD (SS)	118	5.55
7	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	110	5.17
8	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	101	4.75
9	COLEGIO DE POSGRADUADOS (COLPOS)	65	3.06
10	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	55	2.59
11	INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO (ISSSTE)	39	1.83
12	CENTRO MEDICO ABC	36	1.69
12	INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES Y AGROPECUARIAS (INIFAP)	36	1.69
12	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	36	1.69
15	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	28	1.32
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	26	1.22
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	26	1.22
18	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	25	1.18
18	INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA (INAH)	25	1.18
20	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	22	1.03

Fuente: CLASE y PERIODICA, UNAM.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En caso de empate en el criterio de ordenamiento entre una o más instituciones, se les asigna la misma ubicación y se recorren las posiciones de las instituciones posteriores.

Tabla 3.3
Artículos en revistas CLASE y PERIODICA 2008
Por conjuntos institucionales

	Conjuntos Institucionales	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=2,126)
1	UNIVERSIDADES SELECCIONADAS	1295	60.91
2	RESTO DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES	1083	50.94
3	COLABORACIONES EXTRANJERAS	122	5.74

	Conjuntos Institucionales	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=2,126)
1	SOLO UNIVERSIDADES SELECCIONADAS	1043	49.06
2	SOLO RESTO DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES	831	39.09
3	COPARTICIPACION UNIV.SEL./RESTO NAC.	252	11.85
4	COLABORACIONES EXTRANJERAS	122	5.74

Fuente: CLASE y PERIODICA, UNAM.
 Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

Tabla 3.4
Artículos en revistas CLASE y PERIODICA 2008
Cuadro resumen

	Institución	Artículos	% de participación en el total de artículos (n=2,126)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	499	23.47
2	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	101	4.75
3	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	150	7.06
4	UNIVERSIDADES PUBLICAS	1219	57.34
5	UNIVERSIDADES PRIVADAS	125	5.88

Fuente: CLASE y PERIODICA, UNAM.
 Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

4. Doctorados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad

El Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) cuenta con dos vertientes:

1. El Padrón Nacional de Posgrado (PNP), con dos niveles:
 - a) Programas de competencia internacional.
 - b) Programas consolidados.

2. El Programa de Fomento a la Calidad del Posgrado (PFCP), con dos niveles:
 - a) Programas en desarrollo.
 - b) Programas de reciente creación.

La convocatoria a formar parte de este programa está abierta para las IES públicas o particulares. La participación de los posgrados en el PNPC abre la posibilidad de que los estudiantes puedan optar por una beca del CONACYT y de que los académicos puedan obtener los apoyos y estímulos económicos que brinda la SEP en el marco del Programa Nacional de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP).

En este reporte se consideran sólo dos subconjuntos del PNPC. El total de programas de doctorado reconocidos y vigentes, y el número de programas de doctorado en las categorías de competencia internacional y consolidados. A diferencia del reporte anterior, los datos sobre programas consolidados y de competencia internacional se presentan desagregados.

Este cambio responde a la modificación realizada al programa de becas del CONACYT, que en la convocatoria de becas nacionales (7 de agosto de 2009) establece que el monto de las mismas dependerá de la clasificación del programa, no sólo del nivel de estudios.

Cuadro 4.1
Monto de las becas del PFCP y PNCP en múltiplos de salarios
mínimos mensuales (smm).

Nivel / categoría	Programa de Fomento a la Calidad del Posgrado (PFCP)		Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)	
	De reciente creación	En desarrollo	Consolidado	Competencia internacional
Doctorado	3.60 smm	4.20 smm	6.00 smm	7.00 smm
Maestría	2.70 smm	3.15 smm	4.50 smm	5.60 smm
Especialización	2.40 smm	2.80 smm	4.00 smm	4.72 smm

Fuente: Alejandro Canales, El padrón de becas, Campus Milenio, Número 333, 20 de agosto de 2009.

El número de programas de doctorado en el PNPB da información sobre la capacidad con que cuentan las instituciones para promover la función de investigación a través de la formación de recursos humanos de alto nivel. El reconocimiento de “consolidados” o de “competencia internacional” hace una distinción cualitativa que resalta la proyección internacional de algunos posgrados.

Observaciones

El análisis de los datos de las 58 universidades seleccionadas ofrece el siguiente panorama:

- ◆ En conjunto, estas universidades concentran el 73.4% del total de programas de doctorado del PNPB, 69.7% de los consolidados y 53.8% de los de competencia internacional. Sin embargo, sólo 35 de ellas (30 públicas y 5 privadas) tienen doctorados en el PNPB.
- ◆ Cinco instituciones públicas (UNAM, UAM, IPN, UANL y UDG) concentran el 32.7% de los programas de doctorado del PNPB, 36.4% de consolidados y 33.4% de competencia internacional. Considerada individualmente, la UNAM concentra 11.2% del total PNPB, 12.3% de los consolidados y 28.2% de competencia internacional. En esta última categoría además de la UNAM destacan el COLMEX con 10.3% y la UGTO con 5.1%.
- ◆ Las universidades privadas no cuentan aún con doctorados reconocidos en las categorías de consolidados o de competencia internacional. Entre las privadas, el Sistema ITESM es el conjunto con mayor número de doctorados en el padrón (7 doctorados, posición 13), le siguen la Fundación UDLA (6 doctorados, posición 16) y el Sistema UIA (4 doctorados, posición 23). Finalmente están la UPAEP y el ITESO (ambas 1 doctorado, posición 34).

Al analizar el listado de las primeras 20 instituciones en el PNPB (tabla 4.2) se aprecia la participación de instituciones de investigación no universitarias, con los siguientes rasgos:

- ◆ En la distribución total de doctorados del PNPB se ubican los centros SEP-CONACYT (35 doctorados, posición 2), CINVESTAV (25 doctorados, posición 3) y COLPOS (9 doctorados, posición 12).
- ◆ Los Centros de Investigación SEP/CONACYT encabezan la categoría de consolidados (26 doctorados). El CINVESTAV cuenta con 11 doctorados (posición 5), el COLPOS con 7 (posición 9) y el CENIDET con 2 (posición 19). El CINVESTAV ocupa la primera posición en el listado de doctorados de competencia internacional (12 doctorados), seguido de los Centros SEP-CONACYT (6 doctorados, posición 3). Véanse tablas 4.3 y 4.4.

Tabla 4.1
Participación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad
Universidades seleccionadas ordenadas por total de programas*

	Institución	Total	% del total (n=338)	% 58 universidades seleccionadas (n=248)	Competencia internacional	% total competencia internacional (n=39)	% 58 universidades seleccionadas competencia internacional (n=21)	Consolidados	% total consolidados (n=195)	% 58 universidades seleccionadas consolidadas (n=136)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	38	11.24	15.32	11	28.21	52.38	24	12.31	17.65
2	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	22	6.51	8.87	1	2.56	4.76	15	7.69	11.03
3	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	20	5.92	8.06	0	0.00	0.00	11	5.64	8.09
4	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	16	4.73	6.45	0	0.00	0.00	12	6.15	8.82
5	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	15	4.44	6.05	1	2.56	4.76	9	4.62	6.62
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	10	2.96	4.03	0	0.00	0.00	4	2.05	2.94
7	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	10	2.96	4.03	0	0.00	0.00	7	3.59	5.15
8	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	10	2.96	4.03	0	0.00	0.00	5	2.56	3.68
9	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	10	2.96	4.03	0	0.00	0.00	1	0.51	0.74
10	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	9	2.66	3.63	2	5.13	9.52	5	2.56	3.68
11	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	8	2.37	3.23	0	0.00	0.00	7	3.59	5.15
12	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	8	2.37	3.23	0	0.00	0.00	3	1.54	2.21
13	SISTEMA INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	7	2.07	2.82	0	0.00	0.00	4	2.05	2.94
14	EL COLEGIO DE MEXICO (COLMEX)	6	1.78	2.42	4	10.26	19.05	2	1.03	1.47
15	FUNDACION UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC(UDLA)	6	1.78	2.42	0	0.00	0.00	1	0.51	0.74
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	6	1.78	2.42	0	0.00	0.00	4	2.05	2.94
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	5	1.48	2.02	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
18	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	5	1.48	2.02	0	0.00	0.00	4	2.05	2.94
19	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	4	1.18	1.61	1	2.56	4.76	1	0.51	0.74
20	UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	4	1.18	1.61	0	0.00	0.00	3	1.54	2.21
21	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	4	1.18	1.61	0	0.00	0.00	2	1.03	1.47
22	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	4	1.18	1.61	0	0.00	0.00	1	0.51	0.74
23	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	4	1.18	1.61	0	0.00	0.00	2	1.03	1.47
24	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UADEC)	3	0.89	1.21	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
25	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	2	0.59	0.81	0	0.00	0.00	2	1.03	1.47
26	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	2	0.59	0.81	0	0.00	0.00	2	1.03	1.47
27	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	2	0.59	0.81	1	2.56	4.76	0	0.00	0.00
28	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	1	0.30	0.40	0	0.00	0.00	1	0.51	0.74
29	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	1	0.30	0.40	0	0.00	0.00	1	0.51	0.74
30	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UBACS)	1	0.30	0.40	0	0.00	0.00	1	0.51	0.74

Institución	Total	% del total (n=338)	% 58 universidades seleccionadas (n=248)	Competencia Internacional	% total competencia internacional (n=39)	% 58 universidades seleccionadas competencia internacional (n=21)	Consolidados	% total consolidados (n=195)	% 58 universidades seleccionadas consolidadas (n=136)
31 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	1	0.30	0.40	0	0.00	0.00	1	0.51	0.74
32 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	1	0.30	0.40	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
33 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA (UATX)	1	0.30	0.40	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
34 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	1	0.30	0.40	0	0.00	0.00	1	0.51	0.74
35 UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	1	0.30	0.40	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
36 INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
37 SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
38 SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (UVM)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
39 SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
40 UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
41 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
42 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
43 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ (UACJ)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
44 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
45 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
46 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MEXICO (UACM)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
47 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
48 UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADELIC)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
49 UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
50 UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
51 UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
52 UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
53 UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
54 UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
55 UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
56 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
57 UNIVERSIDAD REGIONMONTANA, AC (UR)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00
58 UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE MEXICO (UNITEC)	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Fuente: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Programa Nacional de Posgrados de Calidad.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En el caso de que dos o más instituciones de educación superior resulten con el mismo valor en la columna que enumera la posición, se toma como segundo criterio de jerarquización el orden alfabético.

Tabla 4.2
Participación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad
Primeras veinte instituciones ordenadas por total de programas*

	Institución	Total	% del total (n=338)	Competencia internacional	% total competencia internacional (n=39)	Consolidados	% total consolidados (n=195)
1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	38	11.24	11	28.21	24	12.31
2	CENTROS SEP CONACYT	35	10.36	6	15.38	26	13.33
3	CENTRO DE INVESTIGACION Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL IPN (CINVESTAV)	25	7.4	12	30.77	11	5.64
4	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	22	6.51	1	2.56	15	7.69
5	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	20	5.92	0	0.00	11	5.64
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	16	4.73	0	0.00	12	6.15
7	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	15	4.44	1	2.56	9	4.62
8	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	10	2.96	0	0.00	4	2.05
8	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	10	2.96	0	0.00	7	3.59
8	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	10	2.96	0	0.00	5	2.56
8	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	10	2.96	0	0.00	1	0.51
12	COLEGIO DE POSGRADUADOS (COLPOS)	9	2.66	0	0.00	7	3.59
12	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	9	2.66	2	5.13	5	2.56
14	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	8	2.37	0	0.00	7	3.59
14	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	8	2.37	0	0.00	3	1.54
16	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	7	2.07	0	0.00	4	2.05
17	EL COLEGIO DE MEXICO (COLMEX)	6	1.78	4	10.26	2	1.03
17	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, A.C. (UDLA)	6	1.78	0	0.00	1	0.51
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	6	1.78	0	0.00	4	2.05
20	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	5	1.48	0	0.00	0	0.00
20	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	5	1.48	0	0.00	4	2.05

Fuente: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Programa Nacional de Posgrados de Calidad

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En caso de empate en el criterio de ordenamiento entre una o más instituciones, se les asigna la misma ubicación y se recorren las posiciones de las instituciones posteriores.

Tabla 4.3
Participación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad
Primeras veinte instituciones ordenadas por número de programas consolidados*

	Institución	Consolidados	% total consolidados (n=195)	Total	% del total (n=338)
1	CENTROS SEP CONACYT	26	13.33	35	10.36
2	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	24	12.31	38	11.24
3	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	15	7.69	22	6.51
4	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	12	6.15	16	4.73
5	CENTRO DE INVESTIGACION Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL IPN (CINVESTAV)	11	5.64	25	7.40
5	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	11	5.64	20	5.92
7	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	9	4.62	15	4.44
8	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	7	3.59	8	2.37
8	COLEGIO DE POSGRADUADOS (COLPOS)	7	3.59	9	2.66
8	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	7	3.59	10	2.96
11	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	5	2.56	9	2.66
11	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	5	2.56	10	2.96
13	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	4	2.05	7	2.07
13	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	4	2.05	6	1.78
13	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	4	2.05	10	2.96
13	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	4	2.05	5	1.48
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	3	1.54	4	1.18
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	3	1.54	8	2.37
19	CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO (CENIDET)	2	1.03	3	0.89
19	EL COLEGIO DE MEXICO (COLMEX)	2	1.03	6	1.78
19	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	2	1.03	2	0.59
19	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	2	1.03	2	0.59
19	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	2	1.03	4	1.18
19	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	2	1.03	4	1.18

Fuente: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Programa Nacional de Posgrados de Calidad

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En caso de empate en el criterio de ordenamiento entre una o más instituciones, se les asigna la misma ubicación y se recorren las posiciones de las instituciones posteriores.

Tabla 4.4
Participación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad
Primeras veinte instituciones ordenadas por número de programas de competencia internacional*

	Institución	Competencia internacional	% total competencia internacional (n=39)	Total	% del total (n=338)
1	CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL IPN (CINVESTAV)	12	30.77	25	7.40
2	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	11	28.21	38	11.24
3	CENTROS SEP CONACYT	6	15.38	35	10.36
4	EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX)	4	10.26	6	1.78
5	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	2	5.13	9	2.66
6	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	1	2.56	4	1.18
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	1	2.56	2	0.59
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	1	2.56	22	6.51
6	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	1	2.56	15	4.44

Nota: En este cuadro no aparecen veinte instituciones pues sólo nueve de las seleccionadas tienen participación en este rubro

Fuente: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Programa Nacional de Posgrados de Calidad

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En caso de empate en el criterio de ordenamiento entre una o más instituciones, se les asigna la misma ubicación y se recorren las posiciones de las instituciones posteriores.

Tabla 4.5
Participación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad
Conjuntos institucionales

Conjuntos Institucionales	Total	% del total (n=338)	Competencia internacional	% total competencia internacional (n=39)	Consolidados	% total consolidados (n=195)
UNIVERSIDADES SELECCIONADAS	248	73.37	21	53.85	136	69.74
RESTO DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES	90	26.63	18	46.15	59	30.26

Fuente: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Programa Nacional de Posgrados de Calidad

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

Tabla 4.6
Participación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad
Cuadro resumen

Institución	Total	% del total (n=338)	Competencia internacional	% total competencia internacional (n=39)	Consolidados	% total consolidados (n=195)
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	38	11.24	11	28.21	24	12.31
INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	20	5.92	0	0.00	11	5.64
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	22	6.51	1	2.56	15	7.69
RESTO INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR PUBLICAS	150	44.38	8	20.51	79	40.51
INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR PRIVADAS	19	5.62	1	2.56	7	3.59

Fuente: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Programa Nacional de Posgrados de Calidad
 Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

5. Cuerpos académicos para la generación y aplicación del conocimiento

El desarrollo y consolidación de cuerpos académicos (CA) en las universidades públicas estatales e instituciones afines se ha convertido en un proyecto estratégico de la política pública para mejorar la calidad de la educación superior. Los CA están constituidos por grupos de profesores de tiempo completo que comparten objetivos académicos y una o varias líneas de generación o aplicación del conocimiento. El programa distingue tres categorías de CA: en proceso de formación, en proceso de consolidación y consolidados.

Según los criterios de la SEP, la cantidad y el nivel de los CA de cada institución es un indicador de consolidación académica. En este rubro se incluyen los resultados del programa para las instituciones participantes en el PROMEP (todas las UPES, la UAM, la UPN y el COLMEX). No se incluyen las universidades particulares, la UNAM, el IPN, la UACM, la UACHA y la UEFA, porque no participan en el programa.

Observaciones

Los datos contenidos en las tablas 5.1 y 5.2 arrojan los siguientes resultados generales:

- ◆ De las 58 universidades seleccionadas, 38 tienen CA registrados en el PROMEP. Estas instituciones concentran el 96% del total de CA y el 97% de los CA consolidados.
- ◆ Cuatro universidades tienen más de 100 CA (UDG, UAM, UAGRO y UGTO). Estas concentran el 36% del total de CA y el 33% de consolidados. Sin embargo, en este grupo la UAGRO no tiene ningún CA consolidado.
- ◆ Un segundo grupo está conformado por 11 universidades que tienen entre 50 y 99 CA (BUAP, UABC, UAEMEX, UACH, UNACH, UADEC, UACJ, UCOL, UANL, UMICH y UAA). Estas concentran el 36% del total de CA y el 33% de consolidados. De este grupo la UADEC no tiene CA consolidados.
- ◆ Por último 23 instituciones tienen entre 1 y 40. Concentran el 23% del total y el 32% de consolidados. Cinco de estas instituciones (UADELCO, UAN, UQROO, UABJO, ITSON) no cuentan con CA consolidados.

En algunos casos existe una relación entre el número total de CA y el de consolidados. Por ejemplo la UDG y la UAM tienen el número más alto de CA y de CA consolidados. La UDG es primera en CA (416) y segunda en consolidados (46) y la UAM es segunda en CA (144) y primera en consolidados (57). En otros casos, como el de la UAGRO, la cantidad de CA (120) no repercute en el número de consolidados (0). Por último, está el caso de universidades con pocos CA y pocos o ningún consolidado.

Tabla 5.1
Cuerpos académicos en el Programa de Mejoramiento del Profesorado
Universidades seleccionadas ordenadas por total de cuerpos académicos*

	Institución	Total	% del total (n=2,170)	% 58 universidades seleccionadas (n=2,083)	Consolidados	% total consolidados (n=368)	% 58 universidades seleccionadas consolidadas (n=357)
1	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	416	19.17	19.97	46	12.50	12.89
2	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	144	6.64	6.91	57	15.49	15.97
3	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	120	5.53	5.76	0	0.00	0.00
4	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	110	5.07	5.28	18	4.89	5.04
5	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	93	4.29	4.46	26	7.07	7.28
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	88	4.06	4.22	19	5.16	5.32
7	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	88	4.06	4.22	5	1.36	1.40
8	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	83	3.82	3.98	1	0.27	0.28
9	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	71	3.27	3.41	3	0.82	0.84
10	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UADEC)	64	2.95	3.07	0	0.00	0.00
11	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ (UACJ)	63	2.90	3.02	3	0.82	0.84
12	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	63	2.90	3.02	12	3.26	3.36
13	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	61	2.81	2.93	25	6.79	7.00
14	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	60	2.76	2.88	23	6.25	6.44
15	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	57	2.63	2.74	3	0.82	0.84
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	40	1.84	1.92	20	5.43	5.60
17	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	35	1.61	1.68	13	3.53	3.64
18	UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	35	1.61	1.68	1	0.27	0.28
19	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	35	1.61	1.68	7	1.90	1.96
20	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	34	1.57	1.63	10	2.72	2.80
21	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	34	1.57	1.63	7	1.90	1.96
22	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	34	1.57	1.63	8	2.17	2.24
23	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UABCS)	31	1.43	1.49	2	0.54	0.56
24	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	30	1.38	1.44	16	4.35	4.48
25	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	28	1.29	1.34	1	0.27	0.28
26	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	26	1.20	1.25	10	2.72	2.80
27	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADEL C)	26	1.20	1.25	0	0.00	0.00
28	EL COLEGIO DE MEXICO (COLMEX)	25	1.15	1.20	1	0.27	0.28
29	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	23	1.06	1.10	8	2.17	2.24
30	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	21	0.97	1.01	5	1.36	1.40

Institución	Total	% del total (n=2,170)	% 58 universidades seleccionadas (n=2,083)	Consolidados	% total consolidados (n=368)	% 58 universidades seleccionadas consolidadas (n=357)
31 UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	16	0.74	0.77	3	0.82	0.84
32 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA (UATX)	8	0.37	0.38	2	0.54	0.56
33 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	5	0.23	0.24	0	0.00	0.00
34 UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	4	0.18	0.19	0	0.00	0.00
35 UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	4	0.18	0.19	0	0.00	0.00
36 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	4	0.18	0.19	1	0.27	0.28
37 INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	3	0.14	0.14	0	0.00	0.00
38 UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	1	0.05	0.05	1	0.27	0.28

39 FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC(UDLA)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
40 INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
41 INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
42 INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
43 SISTEMA INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
44 SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
45 SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (UVM)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
46 SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
47 SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
48 UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
49 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
50 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (UACM)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
51 UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
52 UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
53 UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
54 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
55 UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
56 UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
57 UNIVERSIDAD REGIOMONTANA, AC (UR)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
58 UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE MEXICO (UNITEC)	NP	NP	NP	NP	NP	NP

NP = No participa en el PROMEP.

Fuente: Secretaría de Educación Pública, 'Cuerpos académicos reconocidos' en, <http://promep.sep.gob.mx/cuerpos.html>, consultado el 21/05/09.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM

* En el caso de que dos o más instituciones de educación superior resulten con el mismo valor en la columna que enumera la posición, se toma como segundo criterio de jerarquización el orden alfabético..

Tabla 5.2
Cuerpos académicos en el Programa de Mejoramiento del Profesorado
Conjuntos institucionales

Conjuntos institucionales	Total	% del total (n=2,170)	Consolidados	% total consolidados (n=368)
UNIVERSIDADES SELECCIONADAS	2083	95.99	357	97.01
RESTO DE LAS INSTITUCIONES NACIONALES	87	4.01	11	2.99

Fuente: Secretaría de Educación Pública, 'Cuerpos académicos reconocidos' en, <http://promep.sep.gob.mx/cuerpos.html>, consultado el 21/05/09.
 Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

6. Programas evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)

La evaluación y acreditación de programas docentes se ha constituido en un eje central de las políticas públicas para la educación superior. Actualmente se distinguen dos tipos de procesos: a) la evaluación de programas que realizan los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y b) los procesos de acreditación de programas a cargo de las agencias acreditadoras autorizadas por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES). El primero incluye programas de TSU, licenciatura y posgrado, el segundo sólo licenciatura, ambos en instituciones públicas o privadas.

Antecedentes

La creación de los CIEES se enmarca en la configuración de la política de evaluación convenida entre la SEP y la ANUIES desde 1978. Ese año se aprobó el Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES) y la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), organismos orientados a coordinar las actividades de planeación y establecer lineamientos y políticas generales para la educación superior. Posteriormente, se establecieron las Coordinaciones Estatales para la Planeación de la Educación Superior (COEPES) en los estados. En 1989, se estableció la Comisión Nacional de Evaluación (CONAEVA) como una instancia de la CONPES, para promover la evaluación de la educación superior³.

En 1990, en el marco de la CONAEVA, los rectores de las universidades y los directores de los institutos tecnológicos acordaron establecer un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior sustentado en tres líneas: a) la evaluación realizada por las propias instituciones (autoevaluación), b) la evaluación interinstitucional de programas académicos y funciones de las instituciones mediante el mecanismo de evaluación de pares calificados de la comunidad académica, que constituirían los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), y c) la evaluación realizada por la entonces Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológica (SEIT), el Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (COSNET) y la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

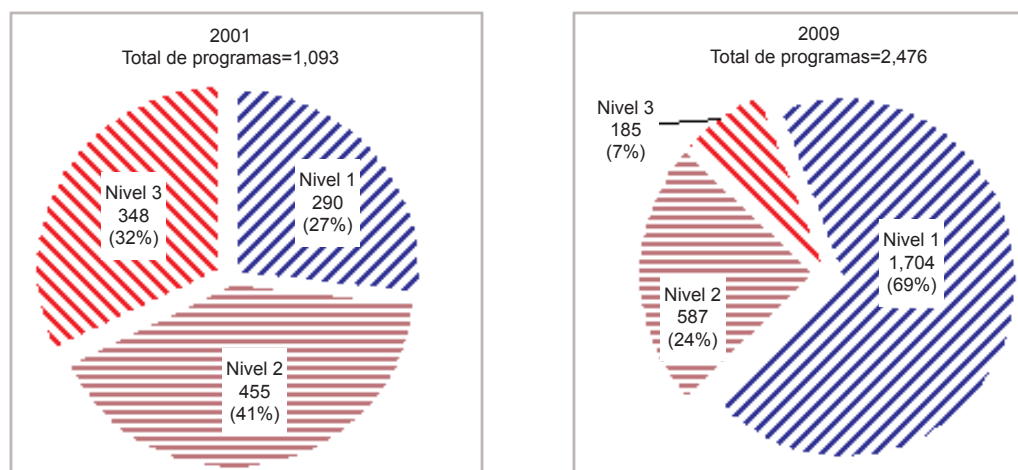
En 1991, la CONPES aprobó la creación de los CIEES y sus lineamientos generales. El mismo año se instalaron los primeros cuatro comités. En

3. Rodríguez Gómez, Roberto (2002), "Continuidad y cambio de las políticas de educación superior", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 7, Núm. 14, pp. 133-154.

1993-94 se instalaron cinco más para constituir los nueve existentes (Administración, Ciencias Agropecuarias, Ingeniería y Tecnología, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Administrativas, Educación y Humanidades, Difusión y Extensión de la Cultura, Arquitectura, Diseño y Urbanismo).

A partir de 2001, los CIEES decidieron clasificar los programas en tres niveles. El nivel 1 corresponde a los programas que están en posibilidad de lograr acreditación, en el nivel 2 los programas con posibilidades de lograr acreditación a mediano plazo, y el nivel 3 a los que podrían conseguirla a largo plazo. En el planteamiento original de los CIEES se contemplaba la posibilidad de que éstos realizaran también procesos de acreditación. La creación del COPAES, en el año 2000, especializó la función de acreditación aunque se sentó un principio de coordinación al establecer que un mismo titular encabezara ambos organismos.

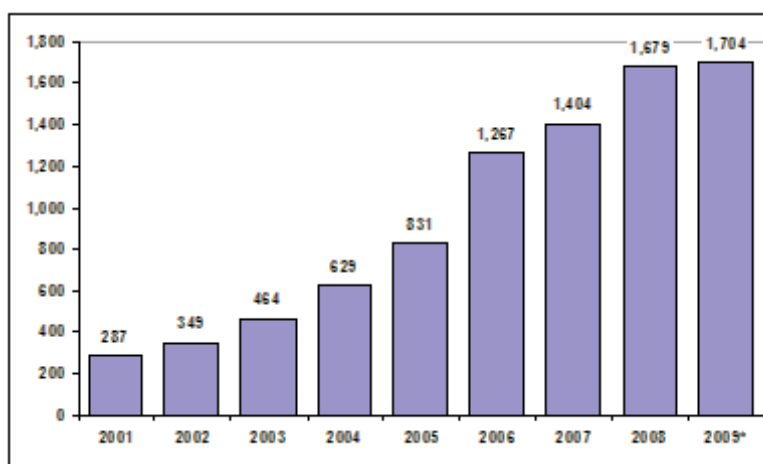
Las evaluaciones de los CIEES se realizan a solicitud de las instituciones, califican los programas sometidos a evaluación y formulan, en su caso, recomendaciones específicas para su mejora. La puesta en operación de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en la primera mitad de esta década, colocó incentivos económicos dependientes de los resultados de estas evaluaciones, reforzando y consolidando con ello el trabajo de los CIEES. Aunque siguen siendo evaluaciones voluntarias para las instituciones, la relevancia que tienen en los sistemas de planeación institucional y en la orientación de las políticas federales del sector, las han convertido en la práctica en un requisito casi ineludible.



Gráfica 6.1

Programas de licenciatura y técnico superior universitario evaluados por los CIEES por nivel, según sus posibilidades para la acreditación, 2001-2009.

Nivel 1 = Acreditación a corto plazo; Nivel 2 = Acreditación a mediano plazo; y Nivel 3 = Acreditación a largo plazo.
Fuente: CIEES, Programas educativos de Licenciatura y Técnico Superior Universitario reconocidos por su calidad y evaluados por los CIEES y Clasificados en el nivel 1 de su padrón (acreditables), México: CIEES, marzo de 2009.



Gráfica 6.2

Programas de licenciatura y técnico superior universitario evaluados por los CIEES y reconocidos por su calidad (clasificados en el nivel 1), 2001-2008.

* Datos actualizados a marzo del 2009.

Fuente: Mendoza Rojas, Javier, *Financiamiento de la educación superior y crisis económica*, México: ANUIES, 2009; y CIEES, Programas educativos de Licenciatura y Técnico Superior Universitario reconocidos por su calidad y evaluados por los CIEES y Clasificados en el nivel 1 de su padrón (acreditables), México: CIEES, marzo de 2009.

En las gráficas 6.1 y 6.2 se hace notar el crecimiento en el número de programas evaluados y de los clasificados en el nivel 1.

Relevancia del rubro

Aunque este mecanismo de evaluación se ha consolidado en el sistema de educación superior del país, existen críticas sobre los procesos realizados por los CIEES. En particular se cuestiona su uso para la distribución de recursos extraordinarios, argumentando que ello desvirtúa los fines pedagógicos de la evaluación. Otros señalamientos críticos resaltan la falta de claridad y uniformidad en los criterios de evaluación; la opacidad del método de ponderación de indicadores; su orientación cuantitativa, y la improvisación de los equipos de evaluación.

Con todo, las evaluaciones de los CIEES son uno de los pocos elementos que permiten una comparación de las universidades públicas y privadas en la función docente. Es por esta razón que el rubro CIEES se ha incorporado al Estudio Comparativo.

Las tablas de resultados de este rubro (6.1 y 6.2) fueron elaboradas a partir de la información que brinda la página electrónica de los CIEES con corte al 31 de octubre de 2008 y complementada con información recogida de las páginas electrónicas de cada una de las universidades seleccionadas para este estudio⁴. Se consideran los siguientes aspectos: total de programas académicos en cada institución (número y porcentaje) y total de programas evaluados en el nivel 1 por los CIEES (número y porcentaje).

4. La metodología utilizada para estimar los datos de este rubro así como el correspondiente a la información de los programas académicos acreditados por los organismos reconocidos por el COPAES se pueden consultar en el anexo 3 de este reporte.

Observaciones

La distribución de programas evaluados por los CIEES en las universidades seleccionadas arroja los siguientes resultados:

- ◆ Sólo cuatro universidades tienen más de 100 programas calificados en el nivel 1, lo que corresponde al 30% de los programas con este nivel. Estas son la UANL (156 programas), la UDG (135 programas), la UV (115 programas) y la UAEMEX (109 programas).
- ◆ Otras 9 universidades públicas tienen entre 50 y 99 programas en el nivel 1, lo que corresponde al 34% del total de las seleccionadas (BUAP, UASLP, UAQ, UAT, UCOL, UAS, UABC, UADEC y UNISON). En este rango participa una universidad privada, el Sistema ITESM, con 52 programas nivel 1.
- ◆ Catorce universidades se ubican en el rango entre 20 y 49 programas nivel 1. De éstas, 13 son públicas y sólo una privada (Sistema UIA, 24 programas). En los extremos del grupo se encuentran la UJED, con 21 programas nivel 1, y la UGTO, con 49. El conjunto concentra el 28% de los programas de este nivel en el total de seleccionadas.
- ◆ En otro grupo se encuentran 18 instituciones que tienen entre 1 y 19 programas nivel 1, lo que corresponde al 9% del total. Este grupo está integrado por las universidades públicas restantes y por dos universidades privadas (UPAEP y UNITEC).
- ◆ Finalmente, 12 universidades no cuentan con programas evaluados nivel 1. Es el caso de 11 privadas (UR, UP, Sistema UVM, Fundación UDLA, UDEM, UAG, ITESO e ITAM, Sistema UANAHA, UIC, Sistema ULSA) y una pública (UACM).

Al considerar la proporción de programas evaluados en el nivel 1 con respecto a la oferta total de programas de cada institución destacan los siguientes resultados:

- ◆ Sólo 8 instituciones tienen más de la mitad de sus programas de licenciatura y posgrado evaluados en el nivel 1. Estas son la BUAP (60%), la UAEH (59%), la UANL (57%), la UNISON (54%), la UASLP (53%), la UAA (52%), así como la UAEMEX y la UAQ (50% cada una).
- ◆ Con al menos una tercera parte de sus programas, evaluados en el nivel 1, se ubican 13 universidades, todas ellas públicas (UCOL, UADY, UAS, UAAAN, UV, UACJ, UADEC, UAZ, UACH, UQROO, UDG, UGTO, UAT y UJAT).

- ◆ La UNAM cuenta con 46 programas nivel 1, lo que representa 11.6% de su oferta total. El IPN tiene 18 programas nivel 1 (9.6%) y la UAM tiene 25 programas nivel 1 (16.2%). Estos datos muestran que el interés por la evaluación de los CIEES se ha concentrado más en las universidades públicas de los estados que en las instituciones federales.

Tabla 6.1

**Programas de Licenciatura y Posgrado evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
Universidades seleccionadas ordenadas por el porcentaje de programas evaluados en nivel 1 con respecto al total de programas
en nivel 1 en las 58 universidades seleccionadas***

	Institución	Total de programas	% 58 universidades seleccionadas (n=8,088)	Programas en el nivel 1 de los CIEES	% 58 universidades seleccionadas (n=1,732)	% total de programas en cada institución
1	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	272	3.36	156	9.01	57.35
2	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	352	4.35	135	7.79	38.35
3	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	277	3.42	115	6.64	41.52
4	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	218	2.70	109	6.29	50.00
5	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	137	1.69	82	4.73	59.85
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	133	1.64	70	4.04	52.63
7	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	120	1.48	60	3.46	50.00
8	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	168	2.08	59	3.41	35.12
9	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	116	1.43	55	3.18	47.41
10	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	128	1.58	54	3.12	42.19
11	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	243	3.00	53	3.06	21.81
12	SISTEMA INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	530	6.55	52	3.00	9.81
13	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UADEC)	130	1.61	52	3.00	40.00
14	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	95	1.17	51	2.94	53.68
15	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	131	1.62	49	2.83	37.40
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	92	1.14	48	2.77	52.17
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	82	1.01	48	2.77	58.54
18	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	398	4.92	46	2.66	11.56
19	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	116	1.43	45	2.60	38.79
20	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	96	1.19	41	2.37	42.71
21	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ (UACJ)	81	1.00	33	1.91	40.74
22	UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	88	1.09	29	1.67	32.95
23	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	86	1.06	26	1.50	30.23
24	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	154	1.90	25	1.44	16.23
25	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	199	2.46	24	1.39	12.06
26	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	59	0.73	23	1.33	38.98
27	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	90	1.11	22	1.27	24.44
28	UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	90	1.11	21	1.21	23.33
29	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	134	1.66	19	1.10	14.18
30	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	187	2.31	18	1.04	9.63

	Institución	Total de programas	% 58 universidades seleccionadas (n=8,088)	Programas en el nivel 1 de los CIEES	% 58 universidades seleccionadas (n=1,732)	% total de programas en cada institución
31	UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	43	0.53	18	1.04	41.86
32	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	91	1.13	16	0.92	17.58
33	UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	69	0.85	13	0.75	18.84
34	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	70	0.87	11	0.64	15.71
35	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	44	0.54	10	0.58	22.73
36	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	26	0.32	10	0.58	38.46
37	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE MEXICO (UNITEC)	133	1.64	8	0.46	6.02
38	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	35	0.43	7	0.40	20.00
39	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	235	2.91	5	0.29	2.13
40	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA (UATX)	68	0.84	4	0.23	5.88
41	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	41	0.51	3	0.17	7.32
42	EL COLEGIO DE MEXICO, AC (COLMEX)	18	0.22	2	0.12	11.11
43	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADELG)	44	0.54	2	0.12	4.55
44	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UABCS)	31	0.38	1	0.06	3.23
45	UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	11	0.14	1	0.06	9.09
46	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	78	0.96	1	0.06	1.28
47	FUNDACION UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC (UDLA)	85	1.05	0	0.00	0.00
48	INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	43	0.53	0	0.00	0.00
49	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	44	0.54	0	0.00	0.00
50	SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	215	2.66	0	0.00	0.00
51	SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (UVM)	914	11.30	0	0.00	0.00
52	SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	311	3.85	0	0.00	0.00
53	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	84	1.04	0	0.00	0.00
54	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MEXICO (UACM)	54	0.67	0	0.00	0.00
55	UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	66	0.82	0	0.00	0.00
56	UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	35	0.43	0	0.00	0.00
57	UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	142	1.76	0	0.00	0.00
58	UNIVERSIDAD REGIONMONTANA, AC (UR)	56	0.69	0	0.00	0.00

Fuentes: CIEES, Consultas de Programas evaluados por los CIEES al 31 de octubre de 2008. <<http://www.ciees.edu.mx/ciees/reportesCmysql/consultas.htm>> Consultado: 25/11/08. La información sobre el número total de programas de licenciatura y posgrado se tomó de la información proporcionada en las páginas electrónicas de las instituciones.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En el caso de que dos o más instituciones de educación superior resulten con el mismo valor en la columna que enumera la posición, se toma como segundo criterio de jerarquización el orden alfabético.

Tabla 6.2

**Programas de Licenciatura y Posgrado evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
Universidades seleccionadas ordenadas por el porcentaje de programas evaluados en nivel 1 con respecto al total de programas
en cada una de las universidades seleccionadas***

	Institución	Total de programas	% 58 universidades seleccionadas (n=8,088)	Programas en el nivel 1 de los CIEES	% 58 universidades seleccionadas (n=1,732)	% total de programas en cada institución
1	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	137	1.69	82	4.73	59.85
2	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	82	1.01	48	2.77	58.54
3	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	272	3.36	156	9.01	57.35
4	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	95	1.17	51	2.94	53.68
5	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	133	1.64	70	4.04	52.63
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	92	1.14	48	2.77	52.17
7	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	120	1.48	60	3.46	50.00
8	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEMEX)	218	2.70	109	6.29	50.00
9	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	116	1.43	55	3.18	47.41
10	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	96	1.19	41	2.37	42.71
11	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	128	1.58	54	3.12	42.19
12	UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	43	0.53	18	1.04	41.86
13	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	277	3.42	115	6.64	41.52
14	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ (UACJ)	81	1.00	33	1.91	40.74
15	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UADEC)	130	1.61	52	3.00	40.00
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	59	0.73	23	1.33	38.98
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	116	1.43	45	2.60	38.79
18	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	26	0.32	10	0.58	38.46
19	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	352	4.35	135	7.79	38.35
20	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	131	1.62	49	2.83	37.40
21	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	168	2.08	59	3.41	35.12
22	UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	88	1.09	29	1.67	32.95
23	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	86	1.06	26	1.50	30.23
24	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	90	1.11	22	1.27	24.44
25	UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	90	1.11	21	1.21	23.33
26	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	44	0.54	10	0.58	22.73
27	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	243	3.00	53	3.06	21.81
28	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	35	0.43	7	0.40	20.00
29	UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	69	0.85	13	0.75	18.84
30	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	91	1.13	16	0.92	17.58

	Institución	Total de programas	% 58 universidades seleccionadas (n=8,088)	Programas en el nivel 1 de los CIEES	% 58 universidades seleccionadas (n=1,732)	% total de programas en cada institución
31	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	154	1.90	25	1.44	16.23
32	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	70	0.87	11	0.64	15.71
33	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	134	1.66	19	1.10	14.18
34	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	199	2.46	24	1.39	12.06
35	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	398	4.92	46	2.66	11.56
36	EL COLEGIO DE MEXICO, AC (COLMEX)	18	0.22	2	0.12	11.11
37	SISTEMA INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	530	6.55	52	3.00	9.81
38	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	187	2.31	18	1.04	9.63
39	UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	11	0.14	1	0.06	9.09
40	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	41	0.51	3	0.17	7.32
41	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE MEXICO (UNITEC)	133	1.64	8	0.46	6.02
42	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA (UATX)	68	0.84	4	0.23	5.88
43	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADELG)	44	0.54	2	0.12	4.55
44	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UABCS)	31	0.38	1	0.06	3.23
45	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	235	2.91	5	0.29	2.13
46	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	78	0.96	1	0.06	1.28
47	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC (UDLA)	85	1.05	0	0.00	0.00
48	INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	43	0.53	0	0.00	0.00
49	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	44	0.54	0	0.00	0.00
50	SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	215	2.66	0	0.00	0.00
51	SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (UVM)	914	11.30	0	0.00	0.00
52	SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	311	3.85	0	0.00	0.00
53	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	84	1.04	0	0.00	0.00
54	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MEXICO (UACM)	54	0.67	0	0.00	0.00
55	UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	66	0.82	0	0.00	0.00
56	UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	35	0.43	0	0.00	0.00
57	UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	142	1.76	0	0.00	0.00
58	UNIVERSIDAD REGIOMONTANA, AC (UR)	56	0.69	0	0.00	0.00

Fuentes: CIEES, Consultas de Programas evaluados por los CIEES al 31 de octubre de 2008. <http://www.ciees.edu.mx/ciees/reportesCmysql/consultas.htm> Consultado: 25/11/08. La información sobre el número total de programas de licenciatura y posgrado se tomó de la información proporcionada en las páginas electrónicas de las instituciones.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En el caso de que dos o más instituciones de educación superior resulten con el mismo valor en la columna que enumera la posición, se toma como segundo criterio de jerarquización el orden alfabético.

7. Programas acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C.

El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) fue creado el 24 de octubre de 2000. Es la instancia reconocida por el Gobierno Federal, a través de la SEP, para conferir reconocimiento oficial a los organismos acreditadores de los programas académicos que se imparten en las instituciones públicas y privadas de educación superior en México.

El COPAES es una asociación civil integrada por personas morales, públicas o privadas. Participan las siguientes instancias: Secretaría de Educación Pública (SEP), Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, A. C. (ANUIES), Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A. C. (FIMPES), Federación de Colegios y Asociaciones de Médicos Veterinarios Zootecnistas de México (FedMVZ), Colegio de Ingenieros Civiles de México, A. C. (CICM), Instituto Mexicano de Contadores Públicos, A. C. (IMCP), Barra Mexicana de Abogados, A. C. (BMA), Academia Mexicana de Ciencias, A. C. (AMC), Academia Nacional de Medicina de México, A. C., (ANMM) y Academia de Ingeniería, A. C. (AI).

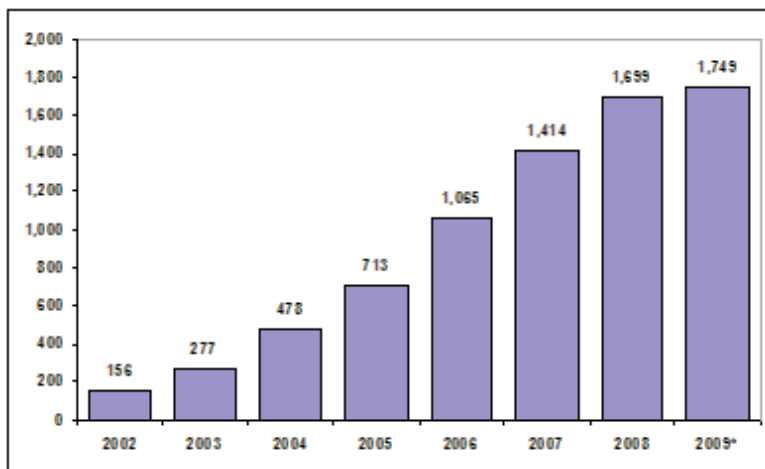
El COPAES tiene las siguientes funciones: a) elabora lineamientos y criterios para reconocer formalmente a las organizaciones acreditadoras de programas académicos, b) formula el marco general para los procesos de acreditación de programas académicos, c) evalúa formalmente a las organizaciones que soliciten reconocimiento como organismo acreditador de programas académicos, d) publica la relación de organismos acreditadores reconocidos por el Consejo, e) difunde los casos positivos de acreditación, f) supervisa que los criterios y procedimientos que empleen los organismos acreditadores, reconocidos por el Consejo, tengan rigor académico e imparcialidad, g) da seguimiento a las actividades de los organismos acreditadores reconocidos por el Consejo, h) interviene, a solicitud de las partes, como mediador de buena fe en controversias entre los organismos acreditadores reconocidos y las instituciones de educación superior, i) propicia la coordinación, cooperación y complementación de los organismos acreditadores reconocidos, j) fomenta la creación y consolidación de organizaciones acreditadoras de programas académicos que cubran debidamente las diversas disciplinas, profesiones y áreas del conocimiento, k) celebra convenios con las autoridades educativas federales y estatales para los fines propios del Consejo, y l) establece contacto con organismos análogos de otros países para intercambiar experiencias.

En 2002 se autorizó la operación de los tres primeros organismos acreditadores (Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, CACEI; Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, CONEVET; y Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, COMAEM). A la fecha, existen 26 organizaciones acreditadoras reconocidas (ver listado a continuación).

Organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, noviembre de 2009

- Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, A. C. (COMAPROD)
- Consejo Nacional de Enseñanza y del Ejercicio Profesional de las Ciencias Químicas, A.C. (CONAECQ)
- Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A. C. (CONAET)
- Asociación para la Acreditación y Certificación de Ciencias Sociales, A. C. (ACCECISO)
- Consejo Mexicano de Acreditación y Certificación de la Enfermería, A. C. (COMACE)
- Consejo de Acreditación de la Enseñanza en la Contaduría y Administración, A. C (CACECA)
- Consejo Nacional de Educación Odontológica, A. C. (CONAEDO)
- Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación (CONAIC)
- Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A. C. (ANPROMAR)
- Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica, A. C. (COMEAA)
- Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura, A. C. (COMAEA)
- Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A. C. (CNEIP)
- Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A. C. (CACEI)
- Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootecnia, A. C. (CONEVET)
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A. C. (COMAEM)
- Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica A. C.(CONACE)
- Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología, A. C. (CONCAPREN)
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Farmacéutica, A. C. (COMAEF)
- Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, A. C. (CONFEDE)
- Consejo para la Acreditación de la Enseñanza del Derecho A. C. (CONAED)
- Comité para la Acreditación de la Licenciatura en Biología, A. C. (CACEB)
- Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física, A. C. (COMACAF)
- Consejo para la Acreditación de la Comunicación, A. C. (CONAC)
- Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A. C. (CEPPE)
- Asociación Nacional de Educación Superior de las Artes, A. C. (CAESA)
- Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A. C. (COAPEHUM)

El número de programas acreditados de TSU y licenciatura a través de esta organización ha crecido en forma constante. Como lo muestra la gráfica 7.1 en 2002 fueron acreditados 156 programas, en 2006 se supera la cifra de 1000 programas acreditados, y en marzo de 2009 se reporta la cifra de 1749 programas que ya cumplieron este proceso.



Gráfica 7.1
Programas acreditados por organismos reconocidos por la COPAES,
2001-2009.

* Datos actualizados a marzo del 2009.

Fuente: Mendoza Rojas, Javier, *Financiamiento de la educación superior y crisis económica*, México: ANUIES, 2009; y COPAES, Programas educativos de Licenciatura y Técnico Superior Universitario reconocidos por su calidad y evaluados por los CIEES y Clasificados en el nivel 1 de su padrón (acreditables), México: CIEES, marzo de 2009.

El reconocimiento que otorga el COPAES a los organismos acreditadores, así como la acreditación de los programas académicos, tiene una vigencia de cinco años, con carácter renovable.

Aunque el sistema de evaluación a cargo de los CIEES y el mecanismo de acreditación coordinado por el COPAES son procesos independientes en forma y función, la SEP ha buscado alinear las evaluaciones de los CIEES al objetivo de la acreditación. Como ya se indicó, los tres niveles de calificación de los CIEES expresan el grado en que, a juicio de los evaluadores, determinado programa cubre condiciones para satisfacer la acreditación. No obstante, para los organismos acreditadores reconocidos las evaluaciones de CIEES no son un requisito para proceder a la acreditación.

La acreditación por programa se inicia a solicitud de la institución a la que pertenece. Los programas que resultan acreditados son reconocidos en esa condición por la SEP. El reconocimiento de COPAES busca dar fe pública de la calidad de los programas acreditados. Adicionalmente, algunas agencias acreditadoras han desarrollado vínculos con sus pares de otros países para iniciar la opción de reconocimiento internacional del proceso de acreditación respectivo.

Relevancia y características del rubro

La acreditación se ha fomentado a través de distintos incentivos. La SEP proporciona recursos, a través de los PIFI's, para la acreditación de programas de las IES públicas. Esto explica, en parte, el interés mostrado por participar en procesos de acreditación. Una razón, no menos importante, es que el número de programas acreditados o en proceso de acreditación se ha convertido en un argumento relevante en la negociación presupuestal de las universidades públicas. En el caso de las IES privadas el interés por la acreditación, se explica fundamentalmente porque se le atribuye una ventaja en la competencia en el mercado de las universidades.

También la acreditación realizada a través del COPAES ha recibido cuestionamientos. Por un lado, se critica su relación con la distribución de recursos extraordinarios, porque tiende a reproducir y profundizar las inequidades existentes entre las IES públicas. Por otro, se señala la opacidad en la ponderación de indicadores y la preeminencia de factores cuantitativos. También se critica que las agencias acreditadoras respondan, al menos parcialmente, a una lógica de rentabilidad económica, lo que puede sesgar la naturaleza académica de las evaluaciones⁵.

Sin menoscabo de estas críticas, la información sobre la acreditación oficial de programas se ha considerado pertinente para el ECUM porque, junto a la información de las evaluaciones de los CIEES, aporta un elemento de comparación del desempeño de las universidades públicas y privadas en la función docente.

Las tablas de este rubro (7.1 y 7.2) fueron elaboradas a partir de la información contenida en la página electrónica del COPAES, con fecha de corte al 31 de octubre de 2008 y contrastada con información de las páginas electrónicas de cada una de las universidades seleccionadas⁶. La información de la tabla considera los siguientes aspectos: los programas académicos de licenciatura en cada institución (número y porcentaje) y los acreditados por el COPAES (número y porcentaje).

Observaciones

El análisis de la información contenida en las tablas de este rubro permite las siguientes observaciones:

5. Ángel Díaz Barriga, Concepción Barrón Tirado y Frida Díaz Barriga Arceo, *Impacto de la Evaluación en la educación superior. Un estudio de las universidades públicas estatales*, México: IISUE / UNAM / ANUIES / Plaza y Valdés, 2008.

6. La metodología utilizada para estimar los datos de este rubro así como el correspondiente a la información de los programas académicos acreditados por los organismos autorizados por el COPAES se pueden consultar en el anexo 3 de este reporte.

- ◆ El Sistema ITESM, con sus 74 campus, reporta el mayor número de programas de licenciatura (393) y también de más acreditados (100), es decir el 47% de sus programas. Concentra el 15% del total de programas acreditados entre las seleccionadas.
- ◆ En el rango entre 50 y 99 programas acreditados se ubican tres universidades públicas: la UDG (79), la UNAM (70) y el IPN (50). Estas instituciones concentran el 16% del total de acreditados del conjunto de universidades seleccionadas.
- ◆ En el rango entre 20 y 49 programas acreditados se encuentran 19 universidades, 17 públicas y 2 privadas (Sistema UVM y Sistema UIA). En los extremos de este grupo se encuentran la UNISON con 21 programas acreditados y la UABC con 47. Este conjunto representa al 46% del total de acreditación en las seleccionadas.
- ◆ El resto de las universidades seleccionadas (32 instituciones) tienen menos de 20 programas acreditados, lo que corresponde al 22% del total. El grupo se compone de 20 universidades públicas y 12 privadas.
- ◆ Por último, tres instituciones públicas (UPN, COLMEX y UACM) no cuentan con programas acreditados.

Si observamos la proporción de programas acreditados entre el total de los programas que cada institución ofrece, sobresalen los siguientes resultados:

- ◆ Diez instituciones, 8 públicas y 2 privadas, tienen acreditados más de la mitad de sus programas de licenciatura. Públicas: UAAAN (95%), UACHA (86%), IPN (69%), UAA (58%), UAEH (58%), UADEC (58%), UATX (53%) y UACJ (52%). Privadas: ITESO (68%) y UPAEP (59%).
- ◆ Veintisiete universidades tienen entre 20% y 49% de sus licenciaturas acreditadas. De ellas 21 son públicas y 6 privadas. En los extremos de la distribución de este grupo se encuentra la UASLP con 49% y la UACAM con 21%. Con menos del 20% se encuentran 18 universidades, once públicas y siete privadas. En los extremos de este grupo se encuentra la UAN con 19% y la UAG con 3%.

Todas las universidades privadas de esta selección participan en la acreditación COPAES. Este hecho contrasta con el dato según el cual 8 universidades privadas de la selección no cuentan con programas nivel 1 de los CIEES. Este comportamiento indica que las instituciones privadas prestan mayor interés a los procesos de acreditación que a la evaluación externa.

Tabla 7.1

Programas de Licenciatura Acreditados por los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. Universidades seleccionadas ordenadas por el porcentaje de programas acreditados con respecto al total de programas acreditados en las 58 universidades seleccionadas*

	Institución	Total de programas	% 58 universidades seleccionadas (n=4,589)	Programas acreditados por COPAES	% 58 universidades seleccionadas (n=1,226)	% total de programas en cada institución
1	SISTEMA INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	393	8.56	185	15.09	47.07
2	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	191	4.16	79	6.44	41.36
3	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM)	155	3.38	70	5.71	45.16
4	INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)	72	1.57	50	4.08	69.44
5	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	187	4.07	47	3.83	25.13
6	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA (UADEC)	69	1.50	40	3.26	57.97
7	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO (UAEMEX)	133	2.90	39	3.18	29.32
8	SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO (UVM)	724	15.78	36	2.94	4.97
9	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN (UANL)	75	1.63	33	2.69	44.00
10	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ (UASLP)	65	1.42	32	2.61	49.23
11	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA (UAM)	71	1.55	30	2.45	42.25
12	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	63	1.37	30	2.45	47.62
13	BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA (BUAP)	63	1.37	28	2.28	44.44
14	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	48	1.05	28	2.28	58.33
15	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	61	1.33	27	2.20	44.26
16	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA (UAS)	73	1.59	27	2.20	36.99
17	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	108	2.35	26	2.12	24.07
18	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	43	0.94	25	2.04	58.14
19	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	162	3.53	25	2.04	15.43
20	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ (UACJ)	46	1.00	24	1.96	52.17
21	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	76	1.66	24	1.96	31.58
22	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	77	1.68	23	1.88	29.87
23	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	65	1.42	21	1.71	32.31
24	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAN)	20	0.44	19	1.55	95.00
25	UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	32	0.70	19	1.55	59.38
26	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO (UACHA)	21	0.46	18	1.47	85.71
27	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA (UATX)	34	0.74	18	1.47	52.94
28	INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	25	0.54	17	1.39	68.00
29	UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	35	0.76	14	1.14	40.00
30	SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	127	2.77	13	1.06	10.24

	Institución	Total de programas	% 58 universidades seleccionadas (n=4,589)	Programas acreditados por COPAES	% 58 universidades seleccionadas (n=1,226)	% total de programas en cada institución
31	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	40	0.87	13	1.06	32.50
32	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	45	0.98	12	0.98	26.67
33	SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	148	3.23	12	0.98	8.11
34	UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	48	1.05	12	0.98	25.00
35	UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	49	1.07	12	0.98	24.49
36	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	41	0.89	10	0.82	24.39
37	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	28	0.61	9	0.73	32.14
38	UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	39	0.85	9	0.73	23.08
39	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	43	0.94	8	0.65	18.60
40	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE MEXICO (UNITEC)	85	1.85	8	0.65	9.41
41	UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	46	1.00	7	0.57	15.22
42	UNIVERSIDAD REGIONMONTANA, AC (UR)	33	0.72	7	0.57	21.21
43	INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	30	0.65	5	0.41	16.67
44	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	24	0.52	5	0.41	20.83
45	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	91	1.98	5	0.41	5.49
46	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	26	0.57	5	0.41	19.23
47	UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	20	0.44	5	0.41	25.00
48	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEMOR)	49	1.07	4	0.33	8.16
49	UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	39	0.85	3	0.24	7.69
50	FUNDACION UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC (UDLA)	48	1.05	2	0.16	4.17
51	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADELIC)	24	0.52	2	0.16	8.33
52	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UABCS)	19	0.41	1	0.08	5.26
53	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	33	0.72	1	0.08	3.03
54	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	18	0.39	1	0.08	5.56
55	UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	11	0.24	1	0.08	9.09
56	EL COLEGIO DE MEXICO, AC (COLMEX)	2	0.04	0	0.00	0.00
57	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MEXICO (UACM)	46	1.00	0	0.00	0.00
58	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	150	3.27	0	0.00	0.00

Fuentes: COPAES, Programas académicos acreditados. <<http://www.copaes.org.mx/oar/oar.htm#Programas%20Acreditados>> Consultado: 25/11/08. La información sobre el número total de programas de licenciatura y posgrado se tomó de la información proporcionada en las páginas electrónicas de las instituciones.
Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En el caso de que dos o más instituciones de educación superior resulten con el mismo valor en la columna que enumera la posición, se toma como segundo criterio de jerarquización el orden alfabético.

Tabla 7.2

**Programas de Licenciatura Acreditados por los organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C.
Universidades seleccionadas ordenadas por el porcentaje de programas acreditados con respecto al total de programas
en cada una de las universidades seleccionadas***

	Institución	Total de programas	% 58 universidades seleccionadas (n=4,589)	Programas acreditados por COPAES	% 58 universidades seleccionadas (n=1,226)	% total de programas en cada institución
1	UNIVERSIDAD AUTONOMA AGRARIA ANTONIO NARRO (UAAAN)	20	0.44	19	1.55	95.00
2	UNIVERSIDAD AUTONOMA CHAPINGO (UACHA)	21	0.46	18	1.47	85.71
3	INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL (IPN)	72	1.57	50	4.08	69.44
4	INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE (ITESO)	25	0.54	17	1.39	68.00
5	UNIVERSIDAD POPULAR AUTONOMA DEL ESTADO DE PUEBLA (UPAEP)	32	0.70	19	1.55	59.38
6	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE AGUASCALIENTES (UAA)	48	1.05	28	2.28	58.33
7	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE HIDALGO (UAEH)	43	0.94	25	2.04	58.14
8	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA (UADEC)	69	1.50	40	3.26	57.97
9	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA (UATX)	34	0.74	18	1.47	52.94
10	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ (UACJ)	46	1.00	24	1.96	52.17
11	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI (UASLP)	65	1.42	32	2.61	49.23
12	UNIVERSIDAD DE COLIMA (UCOL)	63	1.37	30	2.45	47.62
13	SISTEMA INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	393	8.56	185	15.09	47.07
14	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)	155	3.38	70	5.71	45.16
15	BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA (BUAP)	63	1.37	28	2.28	44.44
16	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIHUAHUA (UACH)	61	1.33	27	2.20	44.26
17	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON (UANL)	75	1.63	33	2.69	44.00
18	UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA (UAM)	71	1.55	30	2.45	42.25
19	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)	191	4.16	79	6.44	41.36
20	UNIVERSIDAD DE MONTERREY (UDEM)	35	0.76	14	1.14	40.00
21	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA (UAS)	73	1.59	27	2.20	36.99
22	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN (UADY)	40	0.87	13	1.06	32.50
23	UNIVERSIDAD DE SONORA (UNISON)	65	1.42	21	1.71	32.31
24	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ZACATECAS (UAZ)	28	0.61	9	0.73	32.14
25	UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO (UGTO)	76	1.66	24	1.96	31.58
26	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TAMAULIPAS (UAT)	77	1.68	23	1.88	29.87
27	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (JAEMEX)	133	2.90	39	3.18	29.32
28	INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA (ITSON)	45	0.98	12	0.98	26.67
29	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA (UABC)	187	4.07	47	3.83	25.13
30	UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL (UIC)	20	0.44	5	0.41	25.00

	Institución	Total de programas	% 58 universidades seleccionadas (n=4,589)	Programas acreditados por COPAES	% 58 universidades seleccionadas (n=1,226)	% total de programas en cada institución
31	UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO (UJAT)	48	1.05	12	0.98	25.00
32	UNIVERSIDAD PANAMERICANA (UP)	49	1.07	12	0.98	24.49
33	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHIAPAS (UNACH)	41	0.89	10	0.82	24.39
34	SISTEMA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA (UIA)	108	2.35	26	2.12	24.07
35	UNIVERSIDAD JUAREZ DEL ESTADO DE DURANGO (UJED)	39	0.85	9	0.73	23.08
36	UNIVERSIDAD REGIONMONTANA, AC (UR)	33	0.72	7	0.57	21.21
37	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE (UACAM)	24	0.52	5	0.41	20.83
38	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT (UAN)	26	0.57	5	0.41	19.23
39	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO (UAQ)	43	0.94	8	0.65	18.60
40	INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO (ITAM)	30	0.65	5	0.41	16.67
41	UNIVERSIDAD VERACRUZANA (UV)	162	3.53	25	2.04	15.43
42	UNIVERSIDAD MICHOCANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO (UMICH)	46	1.00	7	0.57	15.22
43	SISTEMA UNIVERSIDAD ANAHUAC (UANAH)	127	2.77	13	1.06	10.24
44	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE MEXICO (UNITEC)	85	1.85	8	0.65	9.41
45	UNIVERSIDAD DEL EJERCITO Y FUERZA AEREA (UEFA)	11	0.24	1	0.08	9.09
46	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN (UADELCO)	24	0.52	2	0.16	8.33
47	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS (UAEOMOR)	49	1.07	4	0.33	8.16
48	SISTEMA UNIVERSIDAD LA SALLE, AC (ULSA)	148	3.23	12	0.98	8.11
49	UNIVERSIDAD AUTONOMA BENITO JUAREZ DE OAXACA (UABJO)	39	0.85	3	0.24	7.69
50	UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO (UQROO)	18	0.39	1	0.08	5.56
51	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO (UAGRO)	91	1.98	5	0.41	5.49
52	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR (UABCS)	19	0.41	1	0.08	5.26
53	SISTEMA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (UVM)	724	15.78	36	2.94	4.97
54	FUNDACION UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS, AC (UDLA)	48	1.05	2	0.16	4.17
55	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUADALAJARA (UAG)	33	0.72	1	0.08	3.03
56	EL COLEGIO DE MEXICO, AC (COLMEX)	2	0.04	0	0.00	0.00
57	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE LA CIUDAD DE MEXICO (UACM)	46	1.00	0	0.00	0.00
58	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL (UPN)	150	3.27	0	0.00	0.00

Fuentes: COPAES, Programas académicos acreditados. <<http://www.copaes.org.mx/oar/oar.htm#Programas%20Acreditados>> Consultado: 25/11/08. La información sobre el número total de programas de licenciatura y posgrado se tomó de la información proporcionada en las páginas electrónicas de las instituciones.

Elaboración: Dirección General de Evaluación Institucional, UNAM.

* En el caso de que dos o más instituciones de educación superior resulten con el mismo valor en la columna que enumera la posición, se toma como segundo criterio de jerarquización el orden alfabético.

Consideraciones finales

En este reporte se han presentado los datos básicos del Estudio Comparativo de Universidades Mexicanas (ECUM) para 2008. Constituye la segunda publicación con información que permite analizar, desde una perspectiva comparada, el desempeño académico de una selección de universidades públicas y privadas del país. En este reporte se han incluido rubros que no habían sido desarrollados en el correspondiente a 2007, este es el caso de las bases bibliográficas CLASE y PERIODICA, y la información de la evaluación de los CIEES y la acreditación COPAES.

La información contenida en este cuaderno, junto con los datos de 2007, publicados en el cuaderno 2 de esta serie, permiten apreciar algunas tendencias generales en el comportamiento de las instituciones. Entre éstas destacamos:

- ◆ La mayoría de las universidades seleccionadas presentan mejores resultados, en los diferentes rubros, respecto a los datos de 2007. Resalta además el que hay pocos cambios en el orden de las instituciones entre 2007 y 2008 en la mayoría de los rubros. Esto es especialmente cierto para las universidades que se ubican en las primeras seis posiciones del número de investigadores en el SNI, de artículos y citas en el *ISI WoK*, de programas de doctorado en el PNPC, y de cuerpos académicos (CA) reconocidos por el PROMEP. Dado que los rubros de desempeño tienen que ver con el grado de consolidación académica de las instituciones, un año resulta un periodo demasiado corto para esperar cambios significativos en los ordenamientos. Como se señaló en el reporte 2007, hay un alto grado de congruencia en la tendencia entre los distintos rubros de la función de investigación. Existen un grupo de universidades públicas (UNAM, IPN, UAM, UDG, UANL, BUAP), al que se agrega el Sistema ITESM en algunos rubros, que presentan resultados marcadamente más altos que los del resto de las instituciones consideradas.
- ◆ El rubro sobre la participación en artículos científicos indexados en las bases de CLASE y PERIODICA muestra una tendencia semejante al del rubro *ISI WoK*. Las universidades federales, UNAM, IPN y UAM, aparecen en los primeros cuatro lugares de ambas listas. Lo anterior muestra que la participación que tienen las universidades mexicanas en la producción de artículos científicos en el ámbito internacional, donde predomina el idioma inglés y la orientación hacia las ciencias naturales y de la salud, recogida en

la base de datos del *ISI WoK*, es consistente con la participación en revistas de la región latinoamericana, donde predomina el idioma español y están mejor representadas las ciencias sociales y humanidades (CLASE y PERIODICA).

- ◆ Un aspecto importante en este reporte es la incorporación de dos nuevos rubros que amplían la información sobre el desempeño docente de las instituciones. Estos corresponden a los programas académicos reconocidos por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y los acreditados por los organismos autorizados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A. C. (COPAES). La mayor parte de universidades públicas y algunas privadas someten sus programas a la evaluación CIEES. La escasa presencia de las privadas en esta forma de evaluación contrasta con el interés que muestran en la acreditación COPAES, en la que participan la mayor parte de las universidades públicas y privadas seleccionadas. En las universidades públicas ha quedado establecida una secuencia entre la evaluación CIEES y la acreditación COPAES, lo que no ocurre en las privadas.
- ◆ El orden de las universidades en los listados de estos dos nuevos rubros cambia significativamente respecto a los ordenamientos relativos a la función de investigación. Las universidades federales (UNAM, UAM e IPN) ocupan las primeras posiciones en los rubros de producción científica, en cambio aparecen en posiciones intermedias en los rubros CIEES y COPAES. Este resultado no es inesperado si se toma en cuenta que la evaluación y la acreditación se han enfocado, fundamentalmente, a los programas profesionales y tecnológicos de licenciatura, lo que no tiene porqué reflejar fortalezas específicas de la función de investigación.

El objetivo central del ECUM es construir una base de información comparable que permita apreciar el desempeño de las universidades consigo mismas, en relación con las demás seleccionadas, y respecto a otras instituciones de educación superior e investigación. En los reportes se presentan datos brutos e intencionalmente se evita la construcción de indicadores relativos o la ponderación de la información. La comparación del desempeño de las universidades seleccionadas se basa directamente en los datos sin mediaciones metodológicas que interfieran su transparencia. En este sentido, reiteramos que el contenido de este estudio comparativo no pretende construir una clasificación ni mucho menos una jerarquización o ranking de universidades mexicanas, sino aportar información que nos permita conocer y comprender cada vez mejor la realidad de las universidades mexicanas.

- Alonso Gamboa, José Octavio (2003), *Las bases de datos CLASE y PERIODICA en CD-ROM*, Nota de prensa, Subdirección de Servicios Especializados, Dirección General de Bibliotecas, UNAM. [http://www.dgbiblio.unam.mx/noticias/archivo_2003/nota_017_ar.htm], Consultado: 14/10/09.
- Canales Sánchez, Alejandro (2009), “El padrón de becas”, *Campus Milenio*, Número 333, 20 de agosto de 2009.
- CIEES (2008), *Consultas de Programas evaluados por los CIEES al 31 de octubre de 2008*. <<http://www.ciees.edu.mx/ciees/reportesCmysql/consultas.htm>> Consultado: 25/11/08.
- CIEES (2009), *Programas educativos de Licenciatura y Técnico Superior Universitario reconocidos por su calidad y evaluados por los CIEES y Clasificados en el nivel 1 de su padrón (acreditables)*, México: CIEES, marzo de 2009.
- COPAES (2008), *Programas académicos acreditados*. <<http://www.copaes.org.mx/oar/oar.htm#Programas%20Acreditados>> Consultado: 25/11/08.
- COPAES (2009), *Programas educativos de licenciatura y técnico superior universitario reconocidos por su calidad*, México, COPAES, marzo 2009.
- De Vries, Wietse; Ibarra Colado, Eduardo (2004), “La gestión de la universidad: interrogantes y problemas en busca de respuesta”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 9, Núm. 22, pp. 575-584.
- Díaz Barriga, Ángel; Barrón Tirado, Concepción; Díaz Barriga Arceo, Frida (2008), *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana*, México, UNAM-IISUE; Plaza y Valdés.
- Mendoza Rojas, Javier (2009), *Financiamiento de la educación superior y crisis económica*, México, ANUIES, (Col. Temas de hoy en la educación superior, 26).
- Ordorika Sacristán, Imanol; Rodríguez Gómez, Roberto; Lozano Espinosa, Francisco Javier; Márquez Jiménez, Alejandro (2009), “Desempeño de universidades mexicanas en la función de investigación: Estudio comparativo” *Cuadernos de Trabajo de la Dirección General de Evaluación Institucional*, año 1, no. 2, DGEI - UNAM, México, DF.
- Rodríguez Gómez, Roberto (2002), “Continuidad y cambio de las políticas de educación superior”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 7, Núm. 14, pp. 133-154.

Anexo 1

Universidades seleccionadas

Universidades federales

1. El Colegio de México (COLMEX)
2. Instituto Politécnico Nacional (IPN)
3. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN)
4. Universidad Autónoma Chapingo (UACHA)
5. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)
6. Universidad del Ejército y Fuerza Aérea (UEFA)
7. Universidad Nacional Autónoma De México (UNAM)
8. Universidad Pedagógica Nacional (UPN)

Universidades públicas estatales

9. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)
10. Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)
11. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO)
12. Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)
13. Universidad Autónoma de Baja California (UABC)
14. Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS)
15. Universidad Autónoma de Campeche (UACAM)
16. Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH)
17. Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH)
18. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)
19. Universidad Autónoma de Coahuila (UADEC)
20. Universidad Autónoma de Guerrero (UAGRO)
21. Universidad Autónoma de Nayarit (UAN)
22. Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)
23. Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ)
24. Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP)
25. Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS)
26. Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT)
27. Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATX)
28. Universidad Autónoma de Yucatán (UADY)
29. Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ)
30. Universidad Autónoma del Carmen (UADELIC)
31. Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)
32. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)
33. Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM)
34. Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEMOR)

35. Universidad de Colima (UCOL).
36. Universidad de Guadalajara (UDG)
37. Universidad de Guanajuato (UGTO)
38. Universidad de Quintana Roo (UQROO)
39. Universidad de Sonora (UNISON)
40. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT)
41. Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)
42. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMICH)
43. Universidad Veracruzana (UV)

Universidades particulares

44. Fundación Universidad de las Américas (UDLA).
45. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)
46. Sistema Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)
47. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)
48. Sistema Universidad Anáhuac (UANAH)
49. Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)
50. Universidad de Monterrey (UDEM)
51. Sistema Universidad del Valle de México (UVM)
52. Sistema Universidad Iberoamericana (UIA)
53. Universidad Intercontinental (UIC)
54. Sistema Universidad La Salle, A.C. (ULSA)
55. Universidad Panamericana (UP)
56. Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)
57. Universidad Regiomontana, A.C. (UR)
58. Universidad Tecnológica de México (UNITEC)

Anexo 2

Notas metodológicas sobre CLASE y PERIODICA 2008

La información del rubro “Artículos en revistas CLASE y PERIODICA 2008” fue elaborada a partir de consultas a las bases de datos normalizadas CLASE y PERIODICA. Fue sistematizada mediante la definición de dos variables:

- El número de documentos en los que participa al menos una institución mexicana
- El número de artículos en los que participa al menos una institución mexicana

Los datos de estas variables tienen como fecha de corte el 19 de mayo de 2009, cuando fue realizada la consulta de la base de datos por parte de la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM y a su vez, proporcionada a la DGEI. A partir de esta consulta se estableció la Base México correspondiente, de la que se extrajeron los datos relevantes para cada variable y para cada uno de los subconjuntos institucionales que pueden ser consultados. El procedimiento metodológico para la adjudicación de autorías y de análisis de colaboraciones, es el mismo que se desarrolló para la base *ISI WoK*.

Anexo 3

Notas metodológicas sobre CIEES y COPAES 2008

La recopilación de la información sobre CIEES y COPAES, se realizó entre el 15 de noviembre de 2008 y el 29 de mayo de 2009.

Las fuentes principales de información fueron las páginas electrónicas de las instituciones educativas incluidas en el análisis y a los reportes de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

Incluye los programas de licenciatura y posgrado (especialización, maestría y doctorado) que ofrecen las universidades seleccionadas. No se incluyeron programas de Técnicos Superiores Universitario u otras opciones técnicas. En cada universidad se cuantificó el número de programas y no el de carreras, cabe destacar esta distinción, debido a que los programas y no las carreras son la base de evaluación de los CIEES y la acreditación del COPAES.

Criterios de cuantificación de los programas académicos

Los criterios para cuantificar el número total de programas que ofrece cada universidad en licenciatura y posgrado fueron los siguientes:

- ◆ A cada programa que se ofrece completo en las instituciones se le asignó el valor de uno.
- ◆ Los programas de una misma carrera que se ofrecen completos en diferentes sedes, unidades o dependencias de una misma institución se contabilizaron de manera independiente, asignándoles el valor de uno a cada uno de ellos.
- ◆ Los programas que se ofrecen de forma conjunta entre varias sedes, unidades o dependencias de una misma institución, se contabilizan sólo en una ocasión.
- ◆ Los programas interinstitucionales (que usualmente son de posgrado) se contabilizan con uno para cada una de las instituciones que participan en su impartición.
- ◆ Los programas bajo la modalidad de educación abierta, a distancia o virtual, se contabilizan como uno aun cuando se ofrezcan en distintas sedes o unidades de la misma institución.

- ◆ Los programas de licenciatura y posgrado con diferentes áreas de especialización se contabilizaron de la siguiente forma: i) se contabilizó con uno si la información disponible permitía considerarlo como un solo programa y ii) se contabilizó con más de uno cuando se confirmaba que cada especialidad es considerada como un programa diferente.

Validación de la información

Para validar la información sobre la oferta académica de las instituciones, siempre que fue posible, se procedió a triangular la información proveniente de fuentes diversas. La información revisada incluyó fuentes de las propias instituciones (informes de rectores, páginas electrónicas de las facultades, escuelas o dependencias de una misma institución) y algunas fuentes externas, como los reportes de los CIEES y el COPAES, los catálogos de licenciatura y posgrado de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), directorios de instituciones de educación superior e información sobre la oferta educativa en los Estados.



Cuadernos de Trabajo de la Dirección General de Evaluación Institucional

- ◆ 1. Comentarios al Academic Ranking of World Universities 2008
- ◆ 2. Desempeño de universidades mexicanas en la función de investigación: estudio comparativo
- ◆ 3. Trayectoria del modelo de universidades tecnológicas en México (1991-2009)
- ◆ 4. Las revistas de investigación de la UNAM: Un panorama general
- ◆ 5. Estudio comparativo de universidades mexicanas. Segundo reporte: desempeño en investigación y docencia. Datos básicos 2008

Serie Cuadernos de Trabajo de la Dirección General de Evaluación Institucional

Publicación bimestral editada por la Dirección General de Evaluación Institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Se terminó de imprimir el 29 de noviembre del 2009 en los talleres de GUEVARA IMPRESORES S.A de C.V., Chichimecas Mza. 108 Lt. 4, Col. Ajusco, Delegación Coyoacan, CP. 04300, México, DF. Se tiraron 500 ejemplares, en papel bond de gramaje 90 grs. Se utilizaron en la composición tipografías Helvetica, Times New Roman y Arial, en tamaños 8, 10, 12 y 14.

El cuidado de la edición estuvo a cargo del Roberto Rodríguez Gómez

